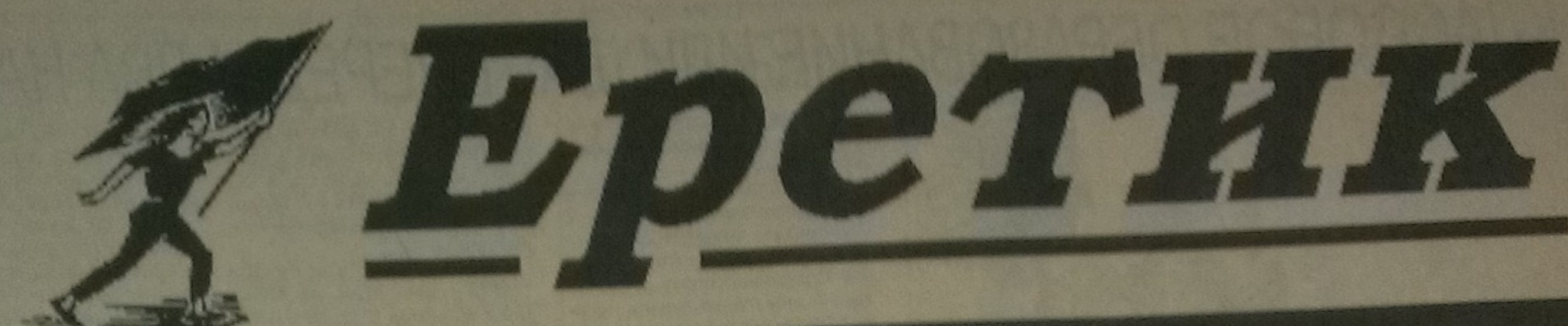
№ 2 сентябрь-октябрь 2007

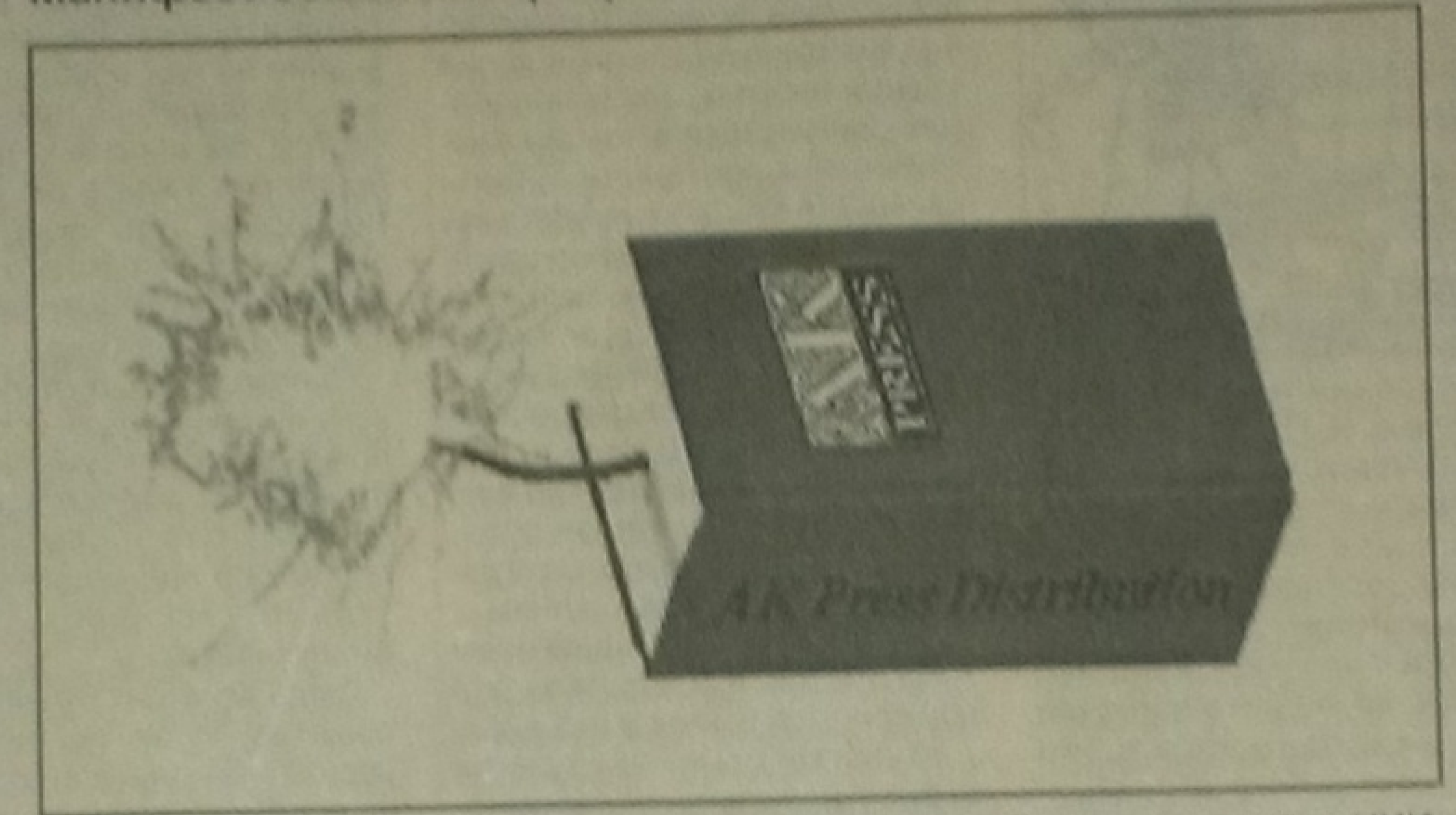



Издание инициатив учащихся и работников науки

# ДАЕШЬ ОБЪЕДИНЕНИЕ!

**Манифест союза либертарных студентов и работников науки**

В школе, вузе, техникуме, колледже, НИИ мы сталкиваемся с произволом и издевательствами начальства, равнодушием и бездеятельностью псевдостуденческих организаций. Нищенские стипендии и зарплаты, вымогательства преподов и чиновников, отсутствие независимого студенческого и учёного самоуправления – это лишь малая часть того, с чем приходится сталкиваться тем, кто учится в школах, вузах и колледжах или работает в сфере науки. Профсоюзы, студсоветы и прочие псевдостуденческие и псевдотрудовые организации не предпринимают никаких решительных действий для защиты наших интересов. Очень часто их роль ограничивается отправлением функций благотворительной организации – раздачей флаеров, проездных билетов, распределением путёвок. Изредка они пишут слезливые письма президенту и прочим бюрократам различных рангов, выпрашивая у них прибавку к стипендии или смехотворное «повышение» зарплаты. Но где эти «профсоюзы», когда нас необоснованно заваливают на сессии, когда нам навязывают очередные платные «услуги», когда нам «не хватает» места в общежитии, когда в вузе сокращается число бесплатных мест, когда нас целыми курсами снимают с занятий и по целому месяцу заставляют работать на переписи? Во всех этих случаях псевдостуденческие организации помалкивают. Их задача – быть послушной ширмой, создавать видимость существования студенческого самоуправления и студенческого движения, а в случае опасности для начальства переводить наше недовольство в безопасное для чинуш и бесполезное для студентов направление деятельности – писания жалоб и хождения по судам. В школе какое-либо (даже чисто иллюзорное) самоуправление даже и не предполагается.




Такие «профсоюзы» и «студенческие советы» нам не нужны. Но мы не можем добиться многого поодиночке - тогда нам грозят отчисления, увольнения, «чёрный список», армия... Мы сможем защитить свои интересы, лишь опираясь на собственные силы. Нам нужны настоящие Независимые союзы учащихся и работников науки.

**Объединение либертарных студентов и работников науки** создано для защиты интересов вузовских студентов, аспирантов, учащихся школ, колледжей и техникумов, а также учёных, не занимающих бюрократических должностей. У нас нет оплачиваемых функционеров и какой-либо иерархии, все решения в нашей сети принимаются общими собраниями участников, наша структура – сеть автономных групп и индивидов из разных учебных заведений и НИИ. Мы занимаемся проблемами, связанными с организацией сопротивления произволу бюрократов и ориентируемся на использование широкого спектра методов борьбы в конфликтах со всевозможными начальниками. Мы исходим из того, что учащиеся и учёные должны сами непосредственно отстаивать свои интересы, не передоверяя их каким-либо представителям и посредникам в лице политиков, профсоюзных бюрократов, правительственных и вузовских чиновников.

Как социально-экономический слой, мы заинтересованы в социальной революции, победа в которой приведёт к ликвидации капитализма и государства, к формированию общества, основанного на самоуправлении.

Вместе мы сможем этого добиться!

**Наши контакты:**
**Москва: aneretik@gmail.com**
**Тверь: horek.ru@mail.ru**
**Екатеринбург: libertarizm@gmail.com**
**Ярославль: anarchokommuna@gmail.com**
**Биробиджан: xrashx.85@mail.ru**

Товарищи из других городов могут писать на московский адрес, пока не появился контакт их города.

На одном из собраний московского отделения, где присутствовали также люди из Ярославля были выработаны **принципы взаимодействия** нашего Объединения с иными протестными силами и со СМИ:

1. Из среды СМИ допустимо сотрудничество лишь с теми, кого лично знают члены Объединения. Должна быть уверенность в том, что этот человек не передаст информацию в искажённом виде.

2 Недопустимо **сотрудничество** с идеологически чуждыми организациями (чуждой считается организация, ведущая борьбу за власть или поддерживающая организацию или людей, ведущих борьбу за власть. (Этот вопрос рассматривается в каждом случае отдельно, но с учётом данных критериев).

Под сотрудничеством мы понимаем: Подписание общих документов. Выработка решений не общим собранием, а совместно с идеологически чуждой организацией.

Согласование лозунгов и требований с идеологически чуждой организацией. Публикация контактов и описание в позитивном ключе (реклама) деятельности чуждых организаций.

Все вышеприведённые действия, на наш взгляд, не соответствуют нашим целям и идеалам. Они не приближают торжество либертарного коммунизма, но, напротив, скорее препятствуют его наступлению.

*ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ*

# ДОВУЗОВСКАЯ «ПОДГОТОВКА»

В первую очередь, я хотел бы отметить, что в настоящее время без довузовской подготовки не поступить ни в один ВУЗ. Так или иначе, всем нам необходимо посещать подготовительные курсы или нанимать частных репетиторов. Всё это стоит некоторых денег. Цены подготовительных курсов колеблются в зависимости от учреждения, которому они принадлежат, от количества человек в группах, проходимому курсу предметов и многого другого. С репетиторами так же, как и с курсами. Стоимость курсов в МГУ такова: за год: 3 предмета - 39000руб.; 4 предмета - 46500руб. за полугодие: 3 предмета - 20000руб.; 4 предмета - 23750руб. В эти предметы входят все необходимые, за исключением английского языка. По каждому предмету, как правило, занятия проходят раз в неделю. Стоимость курсов за английский язык, в отдельности от других предметов, с учётом 2х занятий в неделю: за год- 36000руб; за полгода- 18500руб. Продолжительность 1го занятия – 3 ак\часа; 1 ак. час = 40 мин. С репетиторами всё обстоит иначе. Занятия проходят или у репетиторов на дому, или у вас. При условии персональных занятий, в зависимости от репетитора цены могут подниматься до 3000руб. за занятие в 3 ак. часа.

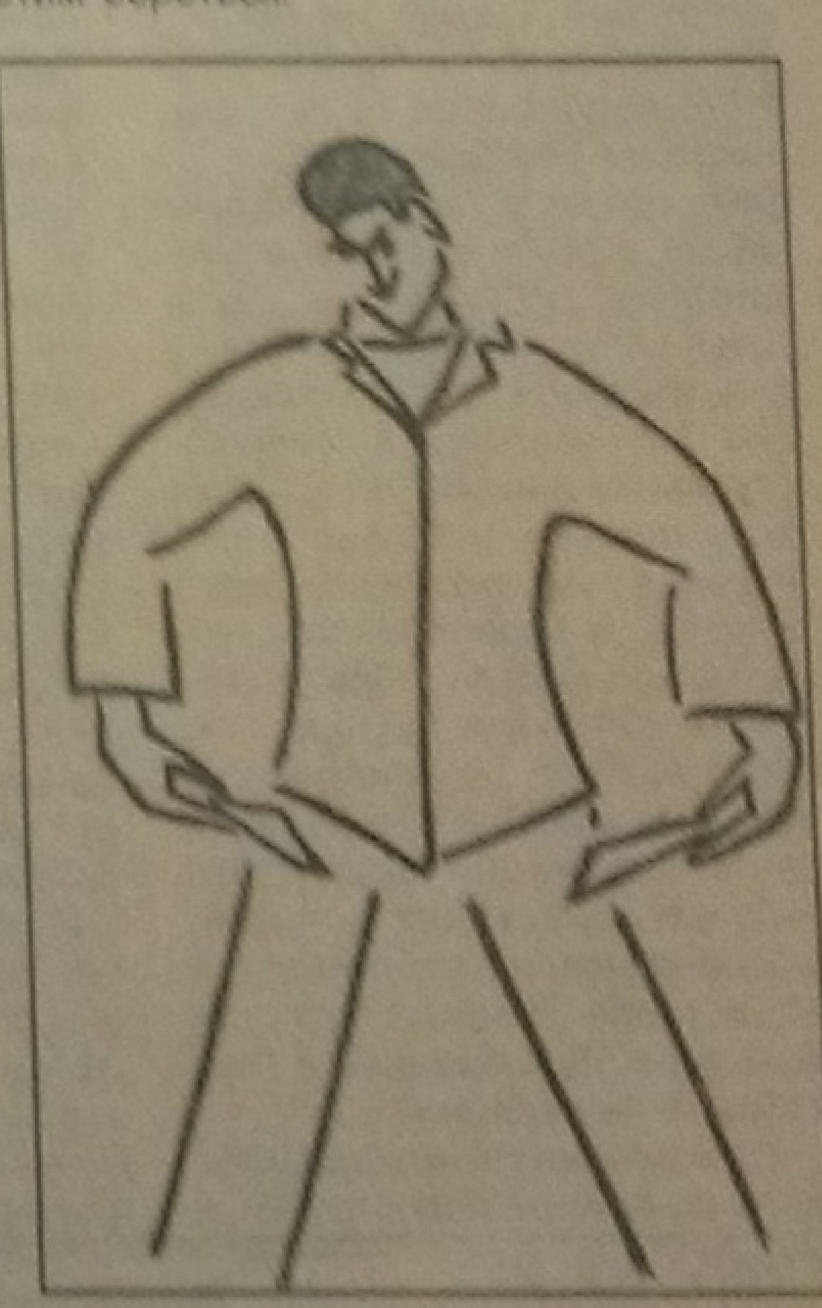
Чтобы поспособствовать своему поступлению, требуется обязательно посещать подготовительные курсы, т.к. при зачислении абитуриентов практически везде уделяется большое внимание именно фактору посещения курсов. Во многих местах без них не поступить вообще, потому что администрации учебного заведения нужны деньги, а это один из самых значимых источников. Подготовительные курсы могут дать хороший плюс при поступлении, но без сданных экзаменов это всё равно не поможет. Даже курсы могут не дать того количества информации, которое требуется для поступления. Причины отсутствия информации могут зависеть от педагогов или от мышления абитуриентов. В общем, мы пришли к тому, что надо повышать уровень своих знаний. В этом нам смогут помочь репетиторы. Но у них занятия не такие уж и дешёвые! Пройдя весь курс подготовки можно идти и смело сдавать входные экзамены.

Подводим итог. На поступление в вуз ушло немало денег. А без этого никуда. Помимо денег ушло много времени и нервов. Многие ищут знакомых среди администрации вуза, чтобы за эти же деньги просто поступить «неофициально». К сожалению, многие идут по последнему варианту из-за разных убеждений, в надежде на успех в обучении в качестве студента, а как результат высокая «отчисляемость» с первого курса (насколько я могу судить, «блатняки» как раз редко вылетают, просто они платят и дальше – прим. ред.), но зато набитые карманы той же администрации. Вывод: так или иначе, при поступлении в вузе оставляется приличный капитал. Некоторые могут сказать: «А кто мешает самому подготавливаться?». На такую самоподготовку способен очень маленький процент абитуриентов. Дело в том, что в экзаменационных билетах содержаться новые темы, которые не изучались при предыдущем обучении, а с детства нас приучают всё новое воспринимать от других людей. Сами же мы только тренируемся в навыках, но начальный толчок должен дать кто-либо другой.

Несколько лет назад я слушал защиту докторской диссертации директора подготовительных курсов МАрхИ. Было обращено огромное вниманию тому, что без довузовской подготовки в вуз практически невозможно поступить, если ты не гений в прямом смысле слова. Посмотрите на цепочку событий, и станет ясно, в чём тут дело. Дело в том, что ещё в школе нам не давали нужный объём знаний. Учителя говорили фразы, что-то вроде такого: «Вам сейчас это не нужно», «Это не обязательно», «В этом нет необходимости» или вообще ничего не говорили. А как результат несколько тысяч рублей или какой-нибудь зарубежной валюты выкинуты в карманы пухленьких «предпринимателей» по вине школьной программы.

Без денег мы никуда. Если мы не имеем возможности найти средства на оплату нужд для поступления, то нам прямая дорога на работу или в самые простые техникумы и ПТУ.

Всем это нравится? Многие материальные факторы от нас не зависят, и по вине администраций и власти становится преградой к лучшему, более качественному образованию. Мы **должны** с этим бороться!



# КЛАССОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ИЛИ ШАГ ВПЕРЕД И ДВА НАЗАД




Великая Русская Революция 1917-1921 дала народам много, как хорошего[1], так и плохого, но в данном случае у нас не стоит задача проведения анализа политического строя СССР, детального разбора всех его негативных и положительных моментов, с целью выявить все особенности жизни в тот период, поэтому ограничимся тем, что обозначим свою позицию, дав к ней ряд комментариев.

На наш взгляд – это было тоталитарное государство, в котором человеческая личность находилась под тяжелейшим политическим прессом, где пресекалось всяческое вольнодумство, где жировала бюрократия, жестоко пресекая акты народного возмущения произволом властей, силовиков, скрывая о них всяческую информацию (народное выступление в Подольске в июне 1957-го года, в Краснодаре в январе 1961-го года и так далее, список можно и продолжить, но это отвлечет нас от основной темы статьи), хотя бунт в Новочеркасске (июнь 1962-го года) и стал все таки достоянием прессы…

Но, сейчас не об этом речь, а о том, что происходит сегодня с Российским образованием. Об СССР же зашла речь постольку, поскольку Революция 1917-1921-го годов дала людям всеобщее бесплатное школьное образование, а так же доступную (для большинства населения) возможность поступить в средне-специальные учебные заведения, ВУЗы, все зависело от того, сможет ли человек выдержать конкурсную проверку (о недостатках «советской» системы разговор особый, но речь сейчас о том, что образование в принципе стало бесплатным, доступным и всеобщим). Хотя, конечно, в стране советов были и свои ограничения для населения в праве поступления в институт (тут можно вспомнить и о приоритете отдаваемом «детям рабочего класса», и определенные квоты на количество людей определенной национальности, либо вообще не приятие «по приказу» в ВУЗ человека определенной национальности). Что же происходит сегодня, после крушения тоталитарной «советской» страны? Что происходит с образованием в Российской Федерации?

Если вспомнить, что происходило со времен перестройки и до воцарения на Российском престоле В. В. Путина, то на память приходит полнейшая заброшенность государством образовательного комплекса… нищенские зарплаты учителей и преподавателей, выливавшиеся иногда в еле живые митинги протеста, не менее нищенские стипендии, которых что есть, что их нет, отсталость и никчемность технического оснащения… И на фоне всего этого рождение платного образования – частных школ, ВУЗов, в которых надо было платить весьма не малые (для подавляющего большинства населения страны) деньги… и качественно-убогий уровень образования, фактически люди не получали толковых знаний, а если и получали, то это были практически исключительно юридические и подобные специальности…

Тут будет уместно вспомнить, что было время (тот самый пассионарный всплеск на рубеже восьмидесятых-девяностых годов), когда студенческие акции протеста дали определенный результат, были достигнуты определенные уступки от власть имущих. Уместно это вспомнить просто уже потому, что было это не так давно (буквально лет пятнадцать назад), и нам есть что вспомнить, чтобы понять для себя одну простую, элементарную вещь – народ (в частности студенчество) можно вывести «на улицы», была бы понятная и притягательная для людей идея в совокупности с соответствующим поводом (коих у нас полно, так как полно проблем у нашего образования). Кроме того, еще пример маленькой победы студентов над «небожителями», который лишний раз свидетельствует, что сопротивляться можно (и нужно) если только ты этого действительно хочешь. Речь идёт о том, что в свое время (начало девяностых, когда это было еще в новинку, и к милиции, ходящей по улицам наших городов с автоматами наперевес мы еще не привыкли) перед входом в МГУ была выставлена охрана, что вызвало возмущение студентов Московского Университета, и охрану в результате убрали.

И ведь тогда это все было не безопасно для участников акций протеста, людей разгоняла милиция в конце концов, но это не останавливало… Причем, что немаловажно, эффективными были именно студенческие акции протеста, а не протесты преподавательского состава.

Что же происходит сейчас, в последние шесть-семь лет? Изменилась ли ситуация в лучшую сторону, или как…? Кто-то конечно сразу скажет – «да, стало лучше, жизнь налаживается, постепенно наводится порядок»… Что ж, как говорится, «блажен, кто верует»… Конечно, растут зарплаты, растут стипендии… но и цены растут, инфляционный процесс как шел, так и идёт…

Наводится порядок в учебном процессе… но наводится весьма субъективно, и качество его как рухнуло где-то в конце восьмидесятых, так и продолжает оставаться в том же низкосортном состоянии… Если раньше (в СССР) в преподавании истории делали упор на непогрешимость «советской» политики, большевиков, замалчивали все, что не вписывалось в идеалистично-совдеповскую картину мира, то теперь все сменилось… на диаметрально противоположную позицию… лишь бы оправдать существующий в России капитализм… приписываю большевикам того, что они и совершали (это при том, что грехов у них и без того хватает), смешивая с ними и всех остальных – эсеров, анархистов и всех, всех, всех, кого можно отнести к «левым», безгранично превознося в своей хвале тех, кто, в частности боролся с революционерами начала века, кто сражался в рядах белых армий… как-то «не замечая» их недостатков… Здесь же уместен и такой комментарий к проблеме сегодняшнего состояния образования – нас зачастую учат новым вещам по устаревшим учебникам (либо новым учебникам, написанным по устаревшей программе), что в частности очень занимательно выглядит в отношении истории, но это не всегда и не везде… зато не менее (по крайней мере) часто происходит так, что людей учат по, скажем так, низкосортным учебным пособиям, качество которых не соответствует никаким стандартам (об качестве печати – количестве опечаток – в данном случае речи даже не идет – это слишком типично и банально, речь о том, что учебные пособия написаны подчас дилетантски, с явным незнанием (преднамеренным искажением) излагаемого материала).

Но мы немного отвлеклись от означенной темы…

Так вот, сегодняшняя проблема образования – это то, что она идет по пути возвращения к классовой системе девятнадцатого века… Но обо всем по порядку.

Во-первых, начался этот процесс не сегодня и не вчера, а несколько лет назад, когда государственные наши деятели решили озаботится вопросом о «наведении в стране порядка», которое заключалось (и заключается) в «укреплении вертикали власти», в усилении диктата центрального правительства, в укреплении государства… Первым шагом (во всяком случае, одним из первых) в процессе наведения «порядка» в образовательной сфере стало введения системы ЕГЭ (Единого Государственного Экзамена), который «должен был стать единым объективным критерием в оценки знаний школьников» и т. д. и т. п. А еще нам упорно с тех пор стали внушать (а то и раньше), что надо наше образование ровнять на западные образцы, «зарекомендовавшие себя»…

Да вот только, для начала тест (а именно этим, как известно и является ЕГЭ, да и вообще у нас стало теперь модным и популярным знания проверять при помощи тестов) не в состоянии дать объективной оценки знаний – мало ли почему человек поставил галочку там, где поставил (может просто случайно, всякое ведь бывает), к тому же, что касается гуманитарных предметов, то знания по ним вообще не должны проверяться при помощи тестов, так как в них главное – уметь рассуждать (но об этом подробнее чуть ниже, так как эта проблема намного шире и важнее, чем может показаться на первый взгляд).

Справедливости ради стоит, конечно, упомянуть о том, что преподаватели гуманитарных предметов подчас пытаются добиться того, чтобы знания их предметов оценивалось не тестовым способом, а более объективным.

Сюда же стоит отнести и абсолютно непонятно зачем совершенный крен в сторону изучения Русского Языка, в ущерб урокам Литературы (неужели важнее грамотнее писать, чем иметь более широкий кругозор, умение анализировать, и вообще быть человеком, способным к разговору и рассуждению?). Почему, в конце концов, считается, что надо сочинения… заменять диктантами… ?! Хоть на секунду стоит и задуматься… приходишь… ну, по меньшей мере, в негодование – людей не хотят учить думать… то есть, совершенно… Иначе, как это можно объяснить? (Раньше, в СССР, хоть и в «соответствии с единственно верным учением» думать учили, но учили же… - так как большевистским вождям нужны были люди способные доказать чужому человеку, что СССР – самая лучшая на свете страна, а сейчас, видимо, и этого уже не требуется…что называется, было плохо – будет хуже…).

Можно много чего говорить про современное образование в России, но перейдем теперь к вопросу об «Автономных учреждениях». Дело в том, что если исходить из его сути, то это еще один шаг к переходу на… всеобщее платное образование…

Что это для нас значит, и как к этому следует отнестись, вот в чем вопрос, особенно если прислушаться к голосу тех, кто говорит, что коммерциализация образования позволит российскому образованию выйти на качественно более высокий уровень, так как приведет в порядок его финансовое положение…

Что можно сказать, может и приведет, зарплаты в коммерческих учебных уж заведениях точно выше, чем в государственных…

А еще нам говорят, что когда за учебу платят учащиеся, то и отдача их больше, и ценят они свою учебу выше… Все может быть… правда не все – это точно, особенно те, для кого это не деньги, для кого это так – копейки – «папа, на карманные расходы, и то больше даёт»… Да, грамотно, здраво рассуждают сторонники частного, коммерческого образования… да вот только уж очень эгоистично, потому что легко рассуждать подобным образом только в том случае, когда у тебя денег в кармане столько, что платить за учебу совершенно не обременительно, а вот когда ситуация с деньгами несколько иная (не говоря уж о тех случаях, когда ситуация и вовсе хреновая – денег на оплату ЖКХ, да еду с трудом хватает), разговоры начинаются совершенно иные… Вот и получается, что критерием отбора студентов в ВУЗы должны быть, по мысли наших чиновников не знания, но – деньги… и, чем больше у тебя денег, тем больше шансов «поступить», и тем менее важна твоя грамотность (и какие из таких людей получаются «специалисты», честно говоря, даже страшно подумать)…

Теперь, что касается зарплат. Они, конечно, увеличатся… но ведь нельзя забывать о том, что, в то же время, в подобных учреждениях студентам стипендии не полагаются совсем – они ведь платят… а многие учится и сегодня-то не могут как раз из-за того, что им стипендий получаемых в ВУЗе, мягко говоря, на жизнь не хватает – и приходится бросать (или даже не начинать) учебу в пользу работы.

Так что, как видим, данный момент требует взвешенной оценки, и не терпит торопливого заверения в том, что «поднимутся зарплаты, и это здорово».

И еще несколько слов о том, что значит ценить образование – его ценят не за деньги, а за получаемые знания, за пользу, и если этого не происходит, то оплата за обучения здесь ничего не изменит в хорошую сторону, а только оставит не у дел тех энтузиастов, которые идут учится, чтобы получить знания, не имея при этом денег… Можно конечно вспомнить здесь о том, что, по крайней мере, пока, есть еще такая система приема в ВУЗ, как олимпиада, или наличие «медали», да вот только в чем проблема – во-первых, не одинаковый уровень образования на просторах страны, во-вторых – коррупция, возможность элементарной покупки такой «медали» за деньги, так что знания, опять, не являются здесь определяющим фактором (а если и являются, то только для регионов с «повышенным уровнем грамотности», что ведет, опять же, к росту коррумпированности остальных регионов).

Теперь вернемся к вопросу о ЕГЭ.

Выше мы уже писали, что это тестовая система, ознаменовавшая собой курс на коммерциализацию, теперь же разъясним отдельные аспекты этого процесса.

Дело в том, что когда переход на всеобщее платное образование, наконец, произойдет, ЕГЭ будет тем критерием, который будет определять, кто сколько платит за свое обучение, а сдать его, не совершив ни одной ошибки практически невозможно, и даже сдавшим стопроцентно хорошо, еще не факт, что совсем не придется платить за свое обучение… Кроме того, нет никакой гарантии, что данный тест будет не предвзятым – но это уже, правда, не более, чем мысли вслух.

(Окончание на стр. 3)



Редакция приносит извинения за возможные опечатки и иные погрешности.
Мы делаем газету в свободное от работы или учебы время и потому не всегда имеем возможность обеспечить достаточное качество.

## КЛАССОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ИЛИ ШАГ ВПЕРЕД И ДВА НАЗАД

(Окончание. Начало на стр. 2)

что называется – время рассудит.

Еще, что касается оплаты. Сегодняшний принцип власть предержащих, точнее, один из – это то, что «народ должен оплачивать сто процентов предоставляемых ему услуг» (кстати, это происходит везде – и в отношении общественного транспорта, и в отношении оплаты ЖКХ...), что в нашем случае означает весьма не маленькую стоимость образования, что, мягко говоря, многим попросту не по карману. Отсюда, кстати, вытекает вполне закономерный вопрос – а куда тогда вообще будут идут уплачиваемые нами государству налоги, на «оборонку» и зарплаты депутатам?

Кроме того, надо учитывать еще и то, что институт государства (по крайней мере – это касается европейской цивилизации) переживает на сегодняшний день кризис, из-за которого население медленно, но верно беднеет, лишается социальной защиты, а это естественно отражается на всех сферах жизни, в том числе, и на образовательной, то есть образование становится менее доступным для населения, так как уменьшаются денежные доходы у населения, которое должно оплачивать свою учебу. Таким образом, можно сказать, что реформа образования нашего направлена на то, чтобы сделать знание элитарным, сосредоточить максимум знания (науки) в минимальном количестве рук.

К тому же, как уже говорилось, наименее объективна оценка знаний по системе ЕГЭ получается при сдаче гуманитарных предметов... а именно они, в основном, и являются объектом внимания «элиты». Давно известно, что «дети рабочих – идут в ПТУ и на технические факультеты ВУЗов, а дети богатых – на гуманитарные факультеты ВУЗов».

Здесь же можно напомнить и о сокращении количества причин для отсрочки от армии, и о сокращении ВУЗов, в которых есть военные кафедры – если исходить из логики классового образования, то мы можем получить, что кафедры скоро останутся только там, где наибольший процент детей богатых родителей учится. Что называется: дети рабочих и крестьян – на заводы, да в солдаты, а дети богатых – в офисы, да в офицеры (сказанное конечно условно, но – важен принцип). Так что, если власти продолжат свою политику в том же направлении, то скоро мы имеем все шансы получить такую систему, где будет существовать замкнутая классовая система, когда люди низкого социального статуса будут обречены на тяжелый физический труд, а люди, относящиеся к «сливкам общества» будут иметь доступ ко всем возможным достижениям науки, и не будут обременены физическим трудом.

Соответственно, как мы после всего этого можем относится к сегодняшней реформе образования, закону об «Автономных Учреждениях»? Безусловно – отрицательно, так как считаем, что знание – не товар, что все люди имеют одинаковое право на доступ к достижениям науки.

Кто-то теперь спросит – «Так вы за государственное образование, за советскую систему?» Отвечаем – вообще-то нет, так как система образования в СССР имела свои недостатки, которые необходимо искоренять, и, прежде всего, отчужденность получаемого образования, - образовательный процесс должен быть более индивидуализированный (двадцать-двадцать пять учеников на одного учителя/преподавателя – это не нормально), и более живой – учащемуся должно быть приятно учится, это не должна быть каторга (в принципе, равно как и игра – если еще раз вспомнить западную модель). Мы вообще не считаем нужным отстаивать то, что есть, мы призываем – менять, но только не так, как это делает власть. Мы призываем к тому, чтобы образование (знание) было равнодоступно для всех, что бы все могли гармонично развиваться. И призываем к тому, как уже писалось выше, чтобы учебный процесс был больше ориентирован на индивидуальные особенности учащегося, а не как раньше (да и сейчас еще пока) – всех одной меркой меряют, одного требуют, тогда как одни усваивают учебный материал лучше, а другие хуже. Так что мы – за коренное изменение системы образования, но на сегодняшний момент первоочередная задача – заострить внимание на насущных проблемах и заявить о том, что выход должен быть не в «реформах», не в «отстаивании традиций», а в том, чтобы пойти по пути более социально-ориентированного образования (то есть, его максимально возможной доступности для всех слоев общества, и его максимальной индивидуализированности – то есть считывания личностных особенностей учащихся).



*[1] - Редакция «Еретика» решительно не понимает, что имеет ввиду автор. Русская революция 1917 года ценна для нас в первую очередь своим поучительным опытом. Но народная революция (махновщина, Кронштадт, крестьянские бунты) была подавлена бюрократической группировкой – партией большевиков. Затем была установлена обычная буржуазная диктатура – СССР. Ничего «хорошего» народам она не принесла. Система образования в ней работала на госаппарат. В школах, училищах и вузах людей, как и сейчас, воспитывали тупыми и покорными слугами правящей элиты. И «лучшая средняя школа мира» выпускала из своих застенок людей, зачастую едва способных к мало-мальски независимой мыслительной деятельности.*



## БОРЬБА СТУДЕНТОВ ЯРОСЛАВЛЯ



Когда подходишь к общежитию №1, не сразу становится ясно что же это перед нами. Может тюрьма? Или еще одно здание, принадлежащее соседнему военному институту? Да нет, это общага. А решетки на окнах, это как? Да все нормально... Да и не это главное... Пропускной режим в общежитии оставляет желать лучшего. Интересно, почему совершеннолетний студент не может покинуть место своего обитания с 23:00 до 6:00. Более того, и войти он тоже не может. А хочешь на концерт пойти – ищи где ночевать. И гостей не больно то пригласишь. Гости могут проходить лишь на несколько часов, вечером. Ну, еще можно про душ добавить. Помыться можно лишь несколько часов утром и вечером. Особенно весело когда физкультура третьей парой – на лекции то потным идти не приятно...

Однако, была попытка все это изменить. И нельзя сказать что совсем безуспешная. Инициаторами выступили жильцы общежития. Для начала была составлена листовка с предварительными требованиями и призывом к жильцам самим изменить условия существования. Далее активисты прошли по всем комнатам, где разъясняли свою позицию и требования, в каждой комнате оставлялась листовка. На листовке было указано время и место общего собрания.

И вот, в назначенный день и час, в холле третьего этажа, собралось порядка 80 человек. Из 900 проживающих. Вроде не густо, но учитывая общую пассивность современной российской молодежи это совсем не плохо. На общем собрание все смогли высказаться и обсудить наболевшее. К уже имевшимся требованиям были прибавлены новые. В основном они представляли из себя требования демократизации пропускного режима, создание постоянно действующего Студенческого Совета, смены вахты, проведение ремонта, расширение времени работы душа, создание учебной комнаты и комнаты для стирки. Было решено собрать подписи под этими требованиями. Вызвалось несколько добровольцев.

Всего было собрано порядка 400 подписей, которые и были переданы руководству общежития и университета. И начались переговоры. По началу все шло неплохо. Большая часть требований была удовлетворена!!! Был даже создан Студ.Совет. председателем которого стал один из активистов этого движения. Победа казалась близка!!!

Но с последними требованиями, а именно, дать возможность студентам проходить ночью, администрация что то тянула. А тут и сессия летняя неожиданно подкралась...

А осенью оказалось, что Председателя сменили административным порядком... Но это вроде ничего...

Далее собрания Студ. Совета под руководством зам. коменданта превратились в сплошную болтологию. А под шумок стали ликвидировать достижения протеста. В результате, теперь осталась только учебная комната, да время приема гостей расширилось на 2 часа. То же конечно неплохо...

А теперь было бы неплохо проанализировать события и понять почему и что получилось и наоборот.

Для начала, причины первых успехов:

1. Администрация явно не ожидала, что обычно покорные и молчаливые студенты способны на какие то самостоятельные действия.

2. Протест поддержала заместитель коменданта (к сожалению она вскоре уволилась) и некоторые старосты этажей.

3. Незадолго до этого нам поставили нового коменданта.

Отсюда выводы. Действовать можно, но это нужно делать быстро. Нельзя дать администрации время опомниться. Им даже не приходит в голову, что современный российский студент способен на самостоятельные действия. Главное не отступать. И, конечно же, стоит выбрать максимально подходящий момент. Момент, когда администрации будет не до карательных акций.

А теперь о причинах неудачи. Тут, лично для меня, причина одна. Неспособность лидеров поднять сколько нибудь массовое движение. Провели собрание, собрали подписи, администрация пошла на попятную... Здорово! Дальше сможем договориться... Да как бы не так! Наверху как заметили, что основная масса молчит и бездействует, так и началась реакция... Так что тут и вывод один. Необходимо привлекать к более менее активной деятельности максимальное число участников. Вместе мы сила!!! Ну, и, конечно же, ***иной мир возможен***!!!

***т. Константин***

## ВРАГИ НЕ ДРЕМЛЮТ

Итак, сегодня, 24 мая, в Москве двое студентов около 17.00 раздавали листовки, призывавшие студентов бескомпромиссно бороться за свои права, а также независимый студенческий журнал «Еретик» неподалёку от филиала Московского Педагогического Государственного Университета на станции метро Юго-Западная. Раздача производилась на пути от вуза к метро, метров за тридцать от ограды МПГУ. Однако, примерно через полчаса после начала раздачи к стулентам подошла группа охранников 5-6 человек, один из них помахал какой-то корочкой и заявил, что он начальник охраны МПГУ. После этого они стали требовать у студентов предъявить документы и удалиться с, как они сказали, подведомственной им территории. Ни на то ни на другое охранники права не имели. Студенты, указав им на это, пытались продолжить осуществление своего неотъемлемого права на распространение своего мнения в печатном виде, но охрана этому воспрепятствовала. В ходе беседы студентов оскорбляли, предлагали «пойти в армию послужить», намекали на то, что могут избить и т. п. Охранники принудили активистов передать им часть распространяемой литературы. Затем, около 18.00 подъехал наряд милиции. Не представляясь, сотрудники милиции посадили студентов в машину и доставили в ОВД «Тропарёво-Никулино», где с явными нарушениями, угрозами и оскорблениями допросили «задержанных» и изъяли часть литературы. Были взяты отпечатки пальцев, проведено фотографирование. Одного из студентов через несколько часов отпустили, другого по причине несовершеннолетия держали до приезда родителей примерно до полдесятого. На вопрос матери задержанного о причинах задержания милиционеры промямлили какую-то ерунду и заявили, что все дальнейшие разбирательства будет проводить участковый.

Вот так неадекватно и патологически система реагирует на совершенно обыкновенное явление - стремление одних студентов донести своё мнение до других студентов.






Редакция приносит извинения за возможные опечатки и иные погрешности.
Мы делаем газету в свободное от работы или учебы время и потому не всегда имеем возможность обеспечить достаточное качество.

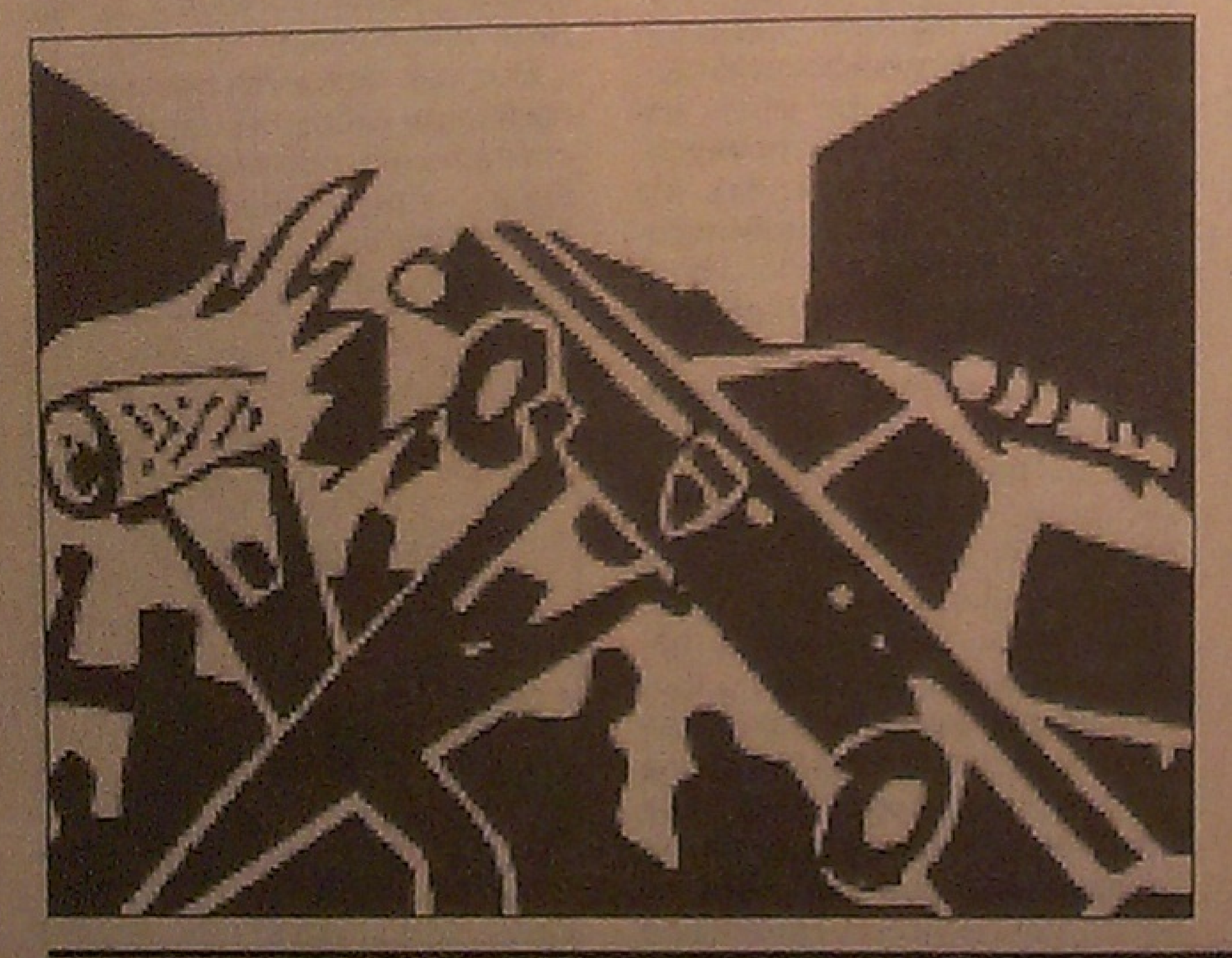
# БИРОБИДЖАН: ВСЕ ЕЩЕ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ





Май 2006 г.

Сначала небольшая предыстория. В 2006 году после смерти прежнего ректора ДВГСГА А. Сурнина, во главе академии встал исполняющий обязанности доктор наук П.Н. Толстогузов. Выборы должны были состояться в мае. Проходят они каким-то загадочным образом, о котором практически ничего не известно студентам, да и руководством всячески создается обстановка, когда всем становится глубоко наплевать на выборы. Согласно схеме проведения выборов, в них участвуют преподаватели и некоторые студенты, которых выбирают для участия в голосовании, но выбирают не остальные студенты, а то ли совет старост факультета, то ли декан единолично – нам это так и не удалось выяснить до сих пор. Как бы то ни было, но голосовали несколько «особо ответственных» студентов, на которых, как оказалось, еще и оказывалось давление. Это было первой странностью, но таких «странностей» в будущем еще хоть отбавляй. Свои кандидатуры на должность ректора выдвинули 6 человек, достаточно квалифицированных и уважаемых в академии. Однако в последний момент появилась кандидатура Л.С. Гринкурга, никому не известного в Биробиджане чиновника из Хабаровска. О том, что этот человек активно «проталкивается» на место ректора под давлением городских властей (и лично губернатора ЕАО Волкова) и ФСБ, мы, т.е. студенты узнали совершенно случайно – сказалась вечная привычка администрации академии к замалчиванию всего и вся. Просто на лекции одна из преподавателей пожаловалась нам, что приход Гринкруга грозит массовым ужесточением порядков, многочисленными увольнениями преподавателей с факультетов, которые окажутся «нерентабельными» (например, филолого-исторический), введением платы за отработки и другими «прелестями» капитализма. Также рассказали нам и о том, как группа профессоров, старейших сотрудников академии, ходила на прием к губернатору Волкову с просьбой не назначать Гринкурга и «позволить выбрать ректора самостоятельно». На это последовали угрозы лишить академию государственного статуса, что в условиях Биробиджана означает ее закрытие и лишение людей работы и возможности получить высшее образование. В результате преподавательский состав отказался от всякого сопротивления, побоявшись репрессий. Тогда студентами-анархистами (целых два ) было решено своими силами организовать студенческий протест с целью сорвать выборы, так как мы считали, что своим согласием участвовать в этих выборах мы признаем их справедливость. Из-за того, что информация скрывалась, и студенты ничего не знали в течение 2-х (!!!) месяцев, на подготовку какой-либо акции оставалось шесть дней. К счастью, нам вызвалось помочь несколько человек, что немного облегчило работу. Было решено организовать в день выборов пикет с целью если и не помешать выборам, то хотя бы заявить о своем протесте. Для этой цели напечатали листовки, в которых изложили суть проблемы и предложили бойкотировать будущие выборы. Часть листовок вдвоем с товарищем расклеивали по всем корпусам ДВГСГА (всего их было 4), остальные начали распространять среди студентов, ведя заодно и устную пропаганду. Здесь мы столкнулись с двумя проблемами: во-первых, немалая часть студентов просто не пожелала ни в чем участвовать, отделавшись словами «а мне все по барабану», а, во-вторых, администрация, не привыкшая к самоорганизации студентов, запаниковала, и начала отбирать листовки у студентов и срывать их со стен корпусов и со стендов объявлений. Впрочем, эта суета в какой-то мере сыграла нам на руку, потому что поднялась неслабая шумиха: мы точно знаем, что во все дни, оставшиеся до пикета, студентам всех факультетов угрожали отчислениями и тем, что «на пикет приедет ОМОН и будет всех избивать». Узнали мы и о том, что волнениями в академии обеспокоены и в городской администрации, что нас, понятно, порадовало. За день до пикета мы провели небольшую акцию прямо во дворе главного корпуса академии. Во время большой перемены, когда на улицу выходит большинство студентов покурить, и еще много людей только подходит на пары, мы вывесили на заборе баннер «Образование – не товар», в то время как еще несколько человек распространяли на входе листовки. В итоге листовок раздали достаточно много, вот только баннер провисел недолго: из здания академии выскочила бабка-вахтерша, которая с истеричными криками сорвала наш лозунг и стала орать, что «она нас знает и щас потащит к ректору». Испугавшись за ее душевное здоровье и будучи не против узнать мнение и.о. ректора о происходящих событиях, мы добровольно пошли за бабкой в кабинет и.о. ректора Толстогузова. Здесь состоялся разговор, в ходе которого мы узнали о том, что к кандидатам в «лучших» традициях КГБ, да и вообще всех спецслужб, приезжали некие «люди в штатском», которые ненавязчиво намекали, что лучше бы свою кандидатуру снять, а то «семья у вас, мало ли что…», а против одного из кандидатов – А. Блинова, одного из основателей академии, даже возбудили уголовное дело по обвинению во взяточничестве (впрочем, теперь, после победы Гринкруга, он совершенно нормально продолжает работать и все обвинения «чудесным образом» оказались сняты)! Далее Толстогузов попросил нас не вмешиваться и отказаться от задуманного, причем, было видно, что ему реально не по себе, а этого человека так просто из равновесия не выведешь. Когда мы сказали, что от своего все равно не отступим, он стал настаивать на проведении пикета «где-нибудь подальше» от академии во избежание «неприятностей», но в итоге мы разошлись, как говорится, «при своих». Непосредственно в день пикета нажим на студентов усилился, в частности, моим одногруппникам и лично мне заместитель декана «заботливо» предлагала «одуматься» и «не лезть под дубинки ОМОНа». Также меня вызвали в кабинет проректора по внеучебной работе Н. Баженовой, где та на пару с преподавателем (и депутатом местного законодательного собрания, кстати) Л. Ерошкиной стали уговаривать меня «не подставлять академию», убеждать, как всем будет круто после прихода Гринкруга. Я ответил, что они ошиблись, считая меня каким-то лидером – протест является общестуденческим, и отменить я его не могу, даже если бы очень хотел. Поняв, что такая тактика не проходит, эти две «уважаемые» женщины стали взывать к моей совести и винить, что я подставляю «невинных детей» под дубинки ОМОНа. Вся эта байда привела только к тому, что очень многие студенты, хотевшие принять участие в пикете, в итоге изменили свое решение и предпочли ничего не делать. В общем, понять их можно - кому охота получать от тупорылых ментов, но очень большая роль в нагнетании всего этого напряжения и страха принадлежит именно администрации и многим преподавателям. Перед началом выборов весь главный корпус, в котором они должны были проходить, освободили, студентов даже отпустили с пар. Мы с товарищем шатались неподалеку, наблюдая за приготовлениями и ожидая назначенного времени для начала пикета – 3 часов дня. Приготовления были внушительными: пригнали человек двадцать ментов и две машины с ОМОНом, а вокруг здания шарил В 3 часа мы вырулили из кустов и,Jмент с собакой – видимо, искал бомбу!!! собравшись (пришло 30 человек – для Биробиджана довольно внушительное число) все вместе, встали возле ворот академии. Развернули баннер «Решать нам, а не властям», начали скандировать разные лозунги. Хотя скандировали всего несколько человек, остальные, увидев ментов, как-то сразу притихли. Дальше началась небольшая неразбериха: из-за забора выскочила какая-то тетка, которая стала обзывать нас двоечниками, неудачниками, которые «не нашли себе места в жизни», рассказывать собравшимся о том, какие мы «бандиты» и т.д. Над ней посмеялись, попутно дали интервью журналисту местной газеты о причинах и целях нашего пикета, после чего тетка убралась, зато появился некто, начавший угрожать всем скорым уходом в ряды «доблестной» российской армии. Этого чела сменила другая тетка, которая стала вежливым тоном просить нас «уйти и не вредить себе и академии». С ней вступили в дискуссию, которой тетка не выдержала, поэтому вызвали «тяжелую артиллерию» - появился Толстогузов. Он прогнал уже известную телегу про «имидж академии», но, впрочем, отмашку ментам на массовый винтеж не сделал, за что ему спасибо. После ухода Толстогузова нам стало понятно, что дальше стоять смысла нет: Гринкруга провезли в здание академии еще утром, так что мы просто мешали всем своими криками, а повидать наглую буржуйскую харю главного кандидата так и не удалось. Поэтому мы свернулись и стали расходиться, но через два метра были остановлены фсбшником, который передал троих «самых активных» - меня, моего товарища-анархиста и сочувствующего панка ментам. Просидев часа четыре в ментуре, мы были отпущены с обвинением в организации несанкционированного пикета.





Некоторые итоги: как и ожидалось, Гринкруг стал ректором, начав насаждать в академии свои законы. Протест на какое-то время всколыхнул болото под названием ДВГСГА, но потом оно опять успокоилось, причем, гайки сейчас закручивают еще крепче. Но, как бы то ни было, этот пикет стал первым за долгие годы случаем студенческой самоорганизации в Биробиджане, что дает нам надежду на продолжение борьбы. Все еще впереди!

**Акция «Отчисление Гринкруга»**

Поскольку скоро исполнится год со времени «правления» Гринкруга, мы решили как-то «отметить» это дело. Вспомнив ужесточение правил, предусматривающее мгновенное отчисление за 70 часов пропуска занятий, мы подумали, что пора «отчислить» самого Гринкруга. Изготовили листовки в виде приказов об отчислении, где перечислили «грехи» ректора и в конце распорядились – отчислить Гринкруга и передать академию в руки студенческого самоуправления. Листовки развесили по стендам в академии. Впрочем, их достаточно быстро сорвали перепуганные препода, после чего опять последовали вызовы в деканат. К сожалению, на фоне всеобщего наплевательского отношения, после пикета все подозрения сразу падают на нас. Но кое-какое внимание привлекли, а это уже хорошо. На подходе новые идеи.



Редакция приносит извинения за возможные опечатки и иные погрешности.
Мы делаем газету в свободное от работы или учебы время и потому не всегда имеем возможность обеспечить достаточное качество.

# НАЧАЛА САМООРГАНИЗАЦИИ И БОРЬБЫ ЗА ПРАВА

На страницах своего журнала (журнал биробиджанских студентов-анархистов «68» - прим. ред.) мы уже достаточно много говорили о том, что существующее в ДВГСА «студенческое самоуправление» и «профсоюз» абсолютно неэффективны и никоим образом не выполняют своих прямых задач: защиты прав студентов и реального привлечения нас всех к управлению делами ВУЗа. Думается, что вряд ли кто-то будет спорить с тем, что нам не помешал бы некий инструмент, позволяющий оказывать влияние на администрацию и преподов[1], организовать какое-то сопротивление в случае надобности да и вообще дающий возможность принимать реальное участие в судьбе Академии. Действительно, существует немало вещей, вызывающих студенческое недовольство: от политики администрации Гринкруга (декан ДВГСА – прим. ред.) до несправедливости отдельных преподавателей, сюда же можно включить и раздражение от низкого уровня преподавания отдельных предметов, от жесткой системы, навязывающей нам какие-то абсолютно ненужные и тупые дисциплины, которые только отнимают время и выматывают морально и физически. Упомянем заодно и всю систему образования в целом, ориентированную не на умственное и нравственное, короче, полноценное развитие личности, а на подготовку «специалистов» или, проще говоря, деталей, которые позже легко смогут (да и то не обязательно) встроиться в капиталистическую машину. Короче говоря, произвол администрации, оторванность от принятия решений, касающихся нас и Академии, полнейшее бесправие в плане выбора изучаемых дисциплин и «образование», подчиненное диктатуре зачетов, экзаменов и получению диплома, вызывает постоянное и растущее недовольство. Но здесь, общаясь с людьми, сталкиваешься с интересным фактом: недовольство-то есть, вот только делать никто ничего не хочет. Типичные отмазки: да что мы можем, нас мало, нам бы лидера и организатора, вот тогда мы бы всем показали и т.д. Вообще говоря, все эти лидеры-организаторы абсолютно не нужны людям, по-настоящему готовым бороться, и мало того, что не нужны, так они еще и частенько вредят общему делу, увлекаясь своей властью и идя на сговор с противником. Вспомним хотя бы революцию 1917 года, когда партия большевиков именно «возглавила массы» в их борьбе за Свободу. К чему это привело, думаю, можно не рассказывать – все и так знают. Значит ли все это, что всякая борьба без лидеров невозможна и обречена на провал? Да вовсе нет! Именно с этим связано понятие настоящей самоорганизации. Все очень просто: чтобы приступить к борьбе за свои права хотя бы в стенах ВУЗа достаточно пары активных неравнодушных людей в каждой группе на каждом факультете. По-любому такие люди есть, но, конечно, им нужна поддержка одногруппников. Впрочем, об этом чуть ниже. В первую очередь необходим обмен информацией между группами, курсами и факультетами, чтобы о любом нарушении и несправедливости в короткий срок знало как можно больше людей. Дальше нужно немного решимости, чтобы уже все студенты, проинформированные благодаря деятельности нескольких активистов, были готовы вступить в борьбу. Массовость здесь ключевой пункт: запомните, что если протестуют один-два человека, то их легко раздавят и отчислят, если же протестует целая группа, курс, факультет, а то и вся Академия, то администрация просто вынуждена будет уступить. Возможность репрессий здесь минимальна: дело в том, что репрессировать просто некого, ведь даже отчисление одной группы целиком – это ЧП и огромный удар по престижу ВУЗа, администрации это не выгодно. А уж если большинство в группе составляют студенты, учащиеся за деньги, то тут вообще все ништяк – современные дельцы от «образования» ни за что не согласятся потерять хотя бы часть своего дохода. Способов борьбы огромное количество: например, те же массовые акции протеста, демонстрации, пикеты, различные флэшмобы и вообще все, что подскажет ваша фантазия. Живое обсуждение, творчество и демократизм в принятии решений обязательно обеспечат успех. Чисто для примера можно привести протест французских студентов во время Красного Мая 1968 года против ненавистного им препода: они просто отказались сдавать у него экзамены. Такой неожиданный метод принес успех: как уже говорилось, отчислить целую группу администрация не решится, а даже если она и пойдет на такой беспрецедентный шаг, то тут уж должен взбунтоваться весь ВУЗ. Говоря о Биробиджане, то и даже в нашем дохлом городе кое-что происходило: так, в первые годы существования института филологи протестовали против решения администрации заставить их учиться со второй смены, поставив палатки у входа и не посещая занятия. Противостояние завершилось победой студентов. А совсем недавно, во время «выборов» Гринкруга группа студентов устроила несанкционированный пикет у ворот главного корпуса. В основном из-за того, что на акции присутствовало не более 30 человек (помните: наша сила в массовости!), что было вызвано угрозами со стороны деканатов и некоторых преподов, цель протеста не была достигнута, но все это показывает, что сопротивление возможно, а в сложившихся в ДВГСГА условиях просто необходимо. Главное, что нужно помнить, это то, что каждый из нас может и должен влиять на происходящее в Академии, все мы можем что-то сделать, проявив немного решимости и творчества. Самое же важное – это не бояться репрессий и помнить о солидарности: никогда не нужно игнорировать проблемы того, кто рядом, думая, что тебя это не коснется. Только объединившись и самоорганизуясь, мы сможем действительно многого добиться. Как было написано на плакате бастующих студентов в Мексике: ***«Университеты должны принадлежать тем, кто в них учится!»*** Решение – за тобой!

[1] *В качестве конечной цели мы ставим полное студенческо-преподавательское самоуправление, без какой-либо бюрократической административной «надстройки», нам не нужны паразиты вроде деканов, ректоров и министров, которые будут вместо нас решать, КАК нам учиться. (прим. ред.)*

# «СТУДЕНЧЕСКИЙ» ПРОФСОЮЗ



Недавно по всем корпусам прошли собрания, организованные вроде как студенческим профсоюзом. В аудитории согнали толпу ничего не понимающего народа, и две приятные в общем-то девушки стали не менее приятными голосами распинаться о том, какой нас всех ждет кайф, если мы вступим в студенческий профсоюз. Все это было достаточно забавно и вызвало у меня здоровый смех, о причинах которого я и постараюсь здесь рассказать.

Итак, собрание начиналось с определения, что же такое профсоюз. Да, в принципе, все было сказано довольно правильно, вот только проблема в том, что на самом-то деле профсоюз этот отнюдь не студенческий и даже не преподавательский – это какой-то мутант, помесь, созданный администрацией ВУЗа совместно с «активными» и «ответсвенными» студентами. По сути, создан еще один чиновничий придаток типа «самоуправления», прикрывающийся лозунгами о независимости и защите наших интересов, а на деле абсолютно подчиненный начальству. Но об этом немного ниже. Пока же поговорим о задачах, которые ставит перед собой этот самый «профсоюз». Среди них – защита прав студентов. Ага, все это очень хорошо, только где эти офигенные борцы сейчас, когда права студентов нарушаются новой администрацией направо и налево? Или массовые поборы за все и вся – это нормально? А может, мы сами виноваты и должны платить? Короче, босс всегда прав. А где был профсоюз во время «выборов» Гринкруга, когда всех нас просто круто н…ли? Ни одной из двух вышеназванных симпатичных девушек или их товарищей на протестных акциях замечено не было, да и самих этих профсоюзных протестных акций тоже как-то никто не видел, хотя на собрании всем нам обещалось, что в случае чего в нашу защиту будут организованы чуть ли не массовые демонстрации. Хотя, чего это я наезжаю? Нам же ясно сказали, что основным занятием «профсоюза» является организация студенческого досуга, а проще говоря, массовых пьянок. Нам показывали трогательные фотки летнего отдыха членов «профсоюза» на море и убеждали, что всем будет так же круто, если мы только вступим, запишемся, станем частью «студенческого братства». Гордый собой и своими начинаниями физрук, известный как Саша-Коля, толканул речь, что теперь, если мы захотим устроить массовые гуляния, нам не нужно спрашивать разрешени у администрации! Ура! Победа! Теперь мы можем бухать когда и где пожелаем! Спасибо за это «профсоюзу», сражающемуся за наши права! Говорили и о конкурсе за лучшую комнату в общаге, но как-то стыдливо умолчали об условиях жизни в этой самой общаге, так что тут нужно, скорее, проводить не соревнование на лучшую комнату, а смотреть, кто дольше продержится. Ну а напоследок провели настоящую рекламную акцию, устроив для всех розыгрыш призов. Ажиотаж был невероятный, но мне, к сожалению, не известен исход этого замечательного мероприятия.

Ну а теперь серьезно. «Профсоюз» ДВГСГА заявил о своей причастности к организации профсоюзов России, которая является просто кучкой чиновников, озабоченых только тем, чтобы сохранить свои тепленькие места, а на права рабочих, служащих, студентов и т.д. им плевать с высоченной колокольни. Официальные профсоюзы уже давным-давно не защищают интересы людей, состоящих в них, далеко уйдя от тех профсоюзов, что были в 19 и начале 20 веков. Тогда профсоюз был действительно мощным ***низовым*** объединением людей, которые ***сами, добровольно*** решали соединить свои усилия в борьбе за улучшение условий работы, учебы и вообще жизни. Но уже в 60-х годах 20 века профсоюзный работник получил ***должность***, профсоюзная деятельность стала его постоянной работой, причем, работой хорошо оплачиваемой, что привело к тому, что официальные профсоюзы превратились в отдельную прослойку между рабочими/студентами и руководством. **(Действительно, сегодня в России и мире профсоюз – это иерархическая структура, которая, в «лучшем» случае, борется за частные улучшения в рамках существующего строя, хотя для нас очевидно, что реальные сдвиги к лучшему возможны только в случае слома системы, и замены её обществом народного самоуправления… А, впрочем, о чём это я? Ведь это только в «лучшем» случае! Зачастую профсоюзы, и особенно студсоюзы, сегодня это прокремлёвские и проначальственные организации, которые представляют собой лишь очередной инструмент подавления протеста – направить его в легальное русло, сделать совершенно беззубым. – прим. ред.)** И прослойка эта, пригретая начальством, была склонна поддерживать скорее администрацию, чем подчиненных. Профсоюз теперь стремится сгладить и замять конфликт вместо того, чтобы бороться за права тех, чьи интересы он призван защищать. Поэтому все разговоры о «независимости» официальных профсоюзов – это жестокая сказка, которая может внушить людям ложные иллюзии того, что за них кто-то вступится в случае нужды. Однако практика показывает, что в 9 случаях из 10 официальный профсоюз принимает сторону администрации. Сегодня профсоюзы распределяют путевки, раздают подарки на праздники, устраивают разные вечера, но ни о какой реальной защите прав людей речи здесь нет. Все, что написано выше, вполне применимо и к этому, типа «студенческому» профсоюзу. Все, для чего нужна эта клоунада – это создать у нас ощущение, что мы как-то влияем на происходящие события, в то время как в лучшем случае мы будем только одобрять спущенные «сверху» решения и радоваться, что летом поедем на море.

Но альтернатива этой пластмассе существует, это – профсоюзы, построенные по анархо-синдикалистскому принципу. Анархо-синдикалисты призывают вернуться к первоначальному определению профсоюза, как к низовому и реально независимому объединению людей. Это подразумевает, что профсоюз не существует как отдельный чиновничий орган с профоргами, секретарями и т.п. раздолбаями, а существует прямо ***внутри*** студенческой/рабочей среды, организуя акции протеста, решая свои проблемы путем прямой демократии, а не делегируя эти полномичия каким-то вышестоящим. Проще говоря, постоянно сидящей у всех на шее банды нет, просто есть активные люди, которые готовы в любой момент собраться и отстаивать свои права самыми разными методами. У настоящего профсоюза не должно и не может быть постоянных руководителей, вождей и закостеневшей структуры. Сила профсоюза как раз и заключается в том, что его как бы и нет, но в сложный момент он появляется вроде бы из ниоткуда и дает боссам прикурить. Такой профсоюз наилучшим образом представляет интересы людей, ведь эти люди и есть профсоюз, его интересы – это интересы входящих в него людей. Кроме того, подобная организация профсоюза очень удобна для противостояния репрессиям со стороны администрации. Проще говоря, после поднятой бузы просто некого увольнять/отчислять, потому что никаких официальных лидеров не существует и давить не на кого, а роль неофициального еще нужно доказать! Короче говоря, за тобой выбор: либо вступить в эту насквозь гнилую шарагу, которая именует себя профсоюзом, либо просто занять активную позицию и вместе с друзьями-подругами самостоятельно решать свою судьбу и судьбу Академии.

# ШКОЛА № 98

Школа№98-обычная и ничем не выделяющаяся школа города Москвы. Школе этой около 35 лет, построена по схеме, называющейся «самолёт», находится школа рядом с метро Пионерская, ул. Малая Филёвская д26. У этого учебного заведения, конечно, есть свои определённые достижения, есть чем и погордиться, например именно там снимали фильм «Точка, точка, запятая»!

Но всё же о минусах данного заведения, в которое приводят детей, чтоб они получали знания!

Первое, что удивило абсолютно всех - это сбор с одиннадцатых классов денег на охрану во все летние месяцы. Ведь одиннадцатиклассники после июня не числятся в школе, в июле их документов в школе уже не будет! Собирают с каждого человека в районе 360 рублей, умножаем на 50,ну не так уж и много денег выходит, но какой-нибудь телевизор директор с 11 классов поимеет. Не столько жалко денег, сколько удивляет наглость директора школы - Шабалиной Людмилы Николаевны…

Конечно же такие фокусы с деньгами проделываются не первый раз. Вводились различные штрафы за разные нарушения порядка в школе, на первом этаже был вывешен целый прейскурант, в нём ученикам рассказывалось сколько стоит нарушить то

**(Окончание на стр. 6)**



*Редакция приносит извинения за возможные опечатки и иные погрешности.*
*Мы делаем газету в свободное от работы или учебы время и потому не всегда имеем возможность обеспечить достаточное качество.*

*ВЕСТИ С МЕСТ*

# ШКОЛА № 98

***(Окончание. Начало на стр. 5)***

или иное правило поведения в школе. «Список штрафов» висел недолго, по прибытии очередной комиссии в школу всё незаконное было конечно же убрано! Сейчас так называемого прейскуранта на первом этаже не висит, но всё как и было. Ученик данного заведения что-то серьёзное натворил, опять же всё решается деньгами!

Также ситуация не очень ясна и со сбором денег на выпускной. Что-то много опять же сдают ученики на выпускной вечер, на последний звонок! Уже который год подряд каждая параллель недоумевает, куда же потом деваются остальные деньги, собранные с учеников и их семей. Считают каждый раз, сколько куда должно денег уйти и каждый раз остаётся кругленькая сумма, видимо часть денег опять же уходит на директора, которая специально не хочет пускать детей на выпускной из школы, она вечно предлагает провести выпускной вечер в школе и потом как-то резко передумывает, якобы идёт выпускникам на уступки! Чтобы она шла на уступки просто так?? Думаю, вы сами всё понимаете)). Прошлая параллель так и отмечала в школе, некоторые параллели задабривали директора всё тем же банальным способом.

А как же она любит совмещать приятное с полезным!!! Надо принять ученика в 9 класс. Думаете собеседование и всё? Просто помочь людям? И не иметь с этого никакой выгоды? Скажу только, что сумму директор любит исчислять в долларах...)) Ведь делается всё просто, разговор в кабинете с одним из родителей будущего ученика и обычная взятка, размер взятки около 1000$, всё очень просто.

Также директор любит посещать родительские собрания. На некоторых из собраний звучат слова « Если у вашего ребёнка проблемы в школе, то просим ко мне в кабинет! Всё уладим!» Если же никто из родителей не посещает горячо любимую главу школы, то на следующем собрании родители слушают « Что-то ко мне даже никто не подошёл, странно...» Ну не наглость ли?

Как эта школа прошла аттестацию можно наверное и не рассказывать. На родительском собрании с каждой семьи собрали по кругленькой сумме, при этом заявили в открытую, что эти деньги пойдут на подкуп комиссии, которая приедет проводить аттестацию школы! Аттестация действительно прошла успешно...

Несколько лет назад в школе дворником работал не совсем обычный человек! Не то, чтобы с психическими отклонениями, но большие отклонения со здоровьем у человека были, он старательно выполнял свою работу, но что он получал за работу узнать было бы очень интересно! Несколько раз мы наблюдали картину, как дворнику давали есть еду, которую не доели первоклассники! Вот какое отношение было к работнику! Работодатель действительно проявил «щедрость». А всё равно, куда работник денется? Его можно и как собаку содержать!

На одной из летних практик пришлось нам сжигать документы, которые по всей видимости администрация школы хранить уже мягко говоря не желала. Завхоз тогда просила сжечь всё дотла. Из любопытства посмотрел я тогда с другом эти документы, в основном были бумаги по сборам денег с семей учащихся в этом заведении...

Да и такие, казалось бы, мелочи как уборка школьной территории во время уроков, я думаю, мало кого устраивают. Зачем я пришёл в школу? Учиться или убирать территорию школы, в которой я ничего не решаю? Зачем мне помогать чужому заведению? Зачем тратить на это свои силы?

Про прочие мелочи рассказывать смысла нет, да и всё мною описанное происходит почти в каждой средней школе. Добавить мне нечего! Надо бороться с такой коррупцией в школах!

*ЗА БУГРОМ*

# ПОЛЬСКАЯ ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА: ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИЕРАРХИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ




***Антиклерикальная листовка польских анархистов***

Здесь в Польше школьная система всегда была куском дерьма – иерархическим институтом, призванным сделать из людей скорее детали в механизме, чем уникальных, самобытных личностей. Однако сегодня приходят перемены, и нет сомнений, что эти перемены вовсе не к лучшему. Все школьные предметы, которые влияют на представление школьников о политике и социальной сфере, основаны на одной единственной доктрине – на патриотизме. 80% уроков литературы занимает прочтение, анализ и поиск патриотических элементов в польской литературе. На уроках истории школьник изучает главным образом польскую историю, тогда как всеобщая история – скорее фон к событиям, происходившим в Польше. В моей школе, и я могу утверждать, что также и в большинстве остальных школ, история подавалась крайне предвзято. Так, например, союз Польши с Наполеоном против России представлялся как национально-освободительная борьба, абсолютно оправданная и справедливая, а восстание украинских казаков против польского владычества – как вероломное предательство. Другой предмет – это так называемое половое воспитание, не имеющее ничего общего с настоящим половым воспитанием. Официальное название этого предмета: «подготовка к семейной жизни» (przygotowanie do zycia w rodzinie). Это было бы правильнее назвать «подготовка к жизни в традиционной, патриархальной и иерархической семье». Этот курс не обязательный – ученик не обязан посещать эти уроки (но выбор, разумеется, за родителями, а не за учеником). У меня есть опыт посещения только одного такого урока – учитель вошёл в класс и предложил нам написать что-то вроде эссе на тему «Молодёжь, которая должна жить в любви и правде, находится под угрозой, и молодые люди всегда могут подвергнуться преследованию со стороны людей, представляющих интересы ненависти и зла». Я спросил, кто же сии слуги зла? И услышал в ответ, Юрек Овшиак (Jurek Owsiak) – яркий пример человека, живущего не в правде и любви. Юрек Овшиак организует крупнейшую благотворительную акцию в Польше – собранные им фонды всегда направляются в детские больницы. Его «служба злу» заключается в том, что, помимо этого, он организует «Вудсток» - польский панковско-хипповский фестиваль, проводящийся каждое лето и являющейся главной мишенью нападок польской церкви в это время года. ( в другие сезоны у церковь находит себе других врагов – коммунистов и т. п.). Мне кажется, данный пример ярко демонстрирует, что представляют собой уроки «подготовки к семейной жизни» в Польше. Теперь это в прошлом. Эти уроки вряд ли возобновятся, но у нашего министра образования, Романа Гертыча (лидера LPR – Лиги польских семей, крупнейшей ультраправой партии Польши) есть несколько новых «великих идей». Можете посмотреть его агитационный ролик здесь (http://www.youtube.com/watch?v=5105gdBhV4k) – не беспокойтесь насчёт голоса за кадром, просто посмотрите, кто является «плохой молодёжью» для Романа Г.

Помимо этого, в последнее время СМИ были полны новостями о патологических явлениях в польских школах: 14-летняя девочка покончила жизнь самоубийством, после того, как её унизили одноклассники, в другой школе избили мальчика и т. д. Всё это даёт нашему министру возможность воплотить свои идеи в жизнь. Одна из них – введение комендантского часа для лиц, не достигших 18-летнего возраста. После определённого времени, подростки смогут находиться только под надзором взрослых. Также, во всех школах со школьных компьютеров будет перекрыт доступ к ряду интернет-сайтов. Забавная подробность: когда один польский анархист проверял компьютерную программу для контроля, предложенную LPR, то он не мог войти на сайты сквоттеров, а также на сайты левацких и анархистских организаций, в то время как запросто смог посетить сайты Redwatch и «Кровь и честь» (нацистские сайты – прим. перев.). Ещё одно нововведение, которое вполне возможно будет продвигаться всеми директорами школ – это школьная форма – политики из LPR заявляют, что девушек с обнажёнными пупками можно лицезреть на пляже, но не в школе. Ну, как мы все знаем, нагота (если конечно мы можем назвать пупок «наготой») и сексуальность – смертные грехи. Вполне очевидно, какая идеология сейчас является определяющей в Польше. Вышеупомянутое – это лишь некоторые предложения Гертыча по улучшению образовательной системы в стране. Уроки «патриотического воспитания» (принудительные, если у вас есть какие-то сомнения), особые школы строгого режима для «трудной молодёжи» с учителями, бывшими польскими солдатами, прошедшими Афганистан (самая больная идея, которую я когда-либо знал).

Очень большая проблема заключается в том, что кроме людей из Inicjatyva Uczniowska (Ученическая инициатива), и немногочисленной молодёжи, относящейся к политическим партиям, никто не сопротивляется этим «нововведениям». Для любого, кто хоть что-то знает касательно образования и его знания не почёрпнуты из книг XIX века, очевидно, что идеи Гертыча приведут лишь к одному – усугублению патологии, не только в школьной, но и во взрослой жизни теперешних учеников. Они будут знать физическую силу как единственный аргумент, а иерархический тип взаимоотношений как единственно возможный в общественной и личной жизни. Всё это, разумеется, не аргумент для LPR, для которых вышеперечисленное – именно те принципы, на которых должно строиться общество.

***Мацик***
***взято из АВВ, перевод наш***

# ЖАРКАЯ ВЕСНА

**4 апреля** Получили продолжение студенческие протесты в Белграде (Сербия). Факультеты до сих пор остаются захвачеными студентами. Кроме того, состоялась студенческая демонстрация напротив здания Министерства Образования, собравшая около восьмисот человек.

**2 мая:** Спустя 30 дней после начала забастовки студентов в Тель-Авиве, во время демонстрации напротив Тель-авивского 33 студента было арестовано по обвинению в нарушении общественного порядка и в поведении, угрожающем человеческой жизни. Трое полицейских и студент получили ранения во время стычек, вспыхнувших после того, как протестующие попытались перекрыть Аялонскую трассу. Протестующие студенты, обеспокоеные внезапным взлётом платы за обучение, также жгли фаера и тряпки и метали дымовые шашки. Демонстрация, собравшая тысячи студентов, продолжалась несколько часов. Студенты держали баннеры с требованиям: «Ольмерта в отставку!» и с утверждением: «Я - бедный студент».

**3 мая** сегодня главы 140 немецких университетов собрались в Гессене совместно с корпоративными лоббистами крупнейшего издательского концерна «Бертельсман» и несколькими политиками, чтобы обсудить, как управлять высшим образованием эффективнее и благоприятнее для этой корпорации. Около тысячи озлобленных студентов протестовали на прилегающих территориях. Они продвигались по городу, перекрывая ключевые перекрёстки. Территория конференции охранялась солидной тусовкой из семисот мусоров.

**4 мая** студенты университета Сан-Пауло, что в Бразилии, заняли здания вуза в рамках их забастовки против приватизации университета. Забастовка направлена против Хосэ Серра - губернатора Сан-Пауло, продвигающего законопроект, позволяющий приватизировать университет. Студенты просят поддержать их! Письма солидарности можно отправлять по следующим адресам:

**marilia.rocha@yahoo.com.br; flacs06@yahoo.com.br; tupift@yahoo.com.br; lagrima_s@hotmail.com;**

**8 мая** Национальный Союз Студентов отклонил предложения Канцелярии Премьер-министра (КПМ), считая их «унизительными». Предложение содержало пункт, что плата за обучение не будет поднята вплоть до конца следующего года. И те, кто учится сейчас будет платить ту же сумму, что и сейчас, вплоть до своего выпуска.

Между тем, студенты Тель-авивского Университета блокировали студенческий городок с помощью цепей и колючей проволоки.

Студенты также блокировали вход в Технический Университет в Хайфе, правда менее, чем на час. Затем около 400 студентов Университета провели митинг протеста в деловой части города.

Студенческие лидеры решили продолжить блокаду студгородка. «Мы никого не пустим внутрь. Городок будет пуст» - заявил председатель Тель-авивского Союза Студентов, Боаз Терновки, в воскресенье. Студенты также планируют начать голодовку.

**10 мая** На сегодняшний день уже более года студенты по всей Германии регулярно протестуют против введения платы за обучение. В ходе общих собраний студенты многих городов в земле Гессен призвали бойкотировать плату за обучение в следующем семестре. Вчера в Касселе 800 студентов прошло маршем по городу, перекрывая улицы и скандируя лозунги. А сегодня более тысячи студентов во Франкфурте-на-Майне и несколько сот в Марбурге провели демонстрации также после призыва к бойкоту на их ассамблеях. В Марбурге более 100 студентов сумели блокировать городскую магистраль почти на полчаса. Во Франкфурте-на-Майне пятеро студентов были временно задержаны после стычек с полицией. Протест привёл к пробкам на дорогах города.

**10 мая** 8 студентов из Университета Бен-Гуриона (Израиль) начали голодовку, расположившись в палатке неподолёку от правительственных зданий в Бэер-Шэве. Студенты протестуют против запланированного взлёта платы за обучение.

**14 мая** Четверо офицеров полиции были легко ранены камнями во время крупной демонстрации в Иерусалиме в понедельник. Около тысячи студентов попытались прорваться к входу в здание парламента. Именно по этой причине и начались столкновения между демонстрантами и полицией. Арестовано 9 человек.

Переговоры между студенческими лидерами и правительством две недели не сдвигаются с мёртвой точки, и студенческая забастовка продолжается уже 30 дней. Студенты протестуют против принятия рекоммендаций коммиссии Шохата, которые подразумевают сокращение финансирования вузов и повышение платы за обучение.





*Редакция приносит извинения за возможные опечатки и иные погрешности.*
*Мы делаем газету в свободное от работы или учебы время и потому не всегда имеем возможность обеспечить достаточное качество.*

# ПОЧЕМУ МЕНТЫ И ОХРАННИКИ ЭТО ЗЛО…



Для большинства нынешних российских студентов вполне привычной является ситуация, когда на входе в их учебное заведение стоят охранники и пропускают внутрь только при наличии студенческого билета или преподавательского документа. Это воспринимается как норма, как должное или даже как необходимость…. Также нормальным считается присутствие на территории вуза милиции (в МГУ есть даже специальное университетское отделение милиции – ОВД МГУ). Мало кто из студентов знает, что ещё во времена, когда учились их родители, никакого контроля документов на входе и в помине не было, да и милицию на территории вузов можно было наблюдать крайне редко. «Времена меняются», - скажет кто-то. Да, это так, но изменения выражаются в первую очередь не в росте количества преступлений, а в усугублении *чиновничьего маразма*.

Мало, кто знает, что для любого европейского университета наличие «собственного» отделения милиции – нонсенс, а в Греции ментам и вовсе запрещено заходить на территорию вузов, за исключением случаев, когда на территорию проник человек, подозреваемый в совершении тяжких преступлений. Так почему же западные учебные заведения до сих пор не сгинули в Јпучине каких-нибудь страшных катаклизмов?? Итак, у любого западного студента волосы бы встали дыбом, увидь он в один ужасный день у входа в свой колледж, школу или университет эти контролёрские физиономии. Это так в Европе вовсе не потому, что там власти «добрее», а потому что там студенты готовы глотку перегрызть каждому, кто вздумает наступать на их права, что они не раз доказывали и доказывать продолжают. Так что не следует и нам воспринимать эту отвратительную мерзость как нечто само собой разумеющееся и неизбежное. А впрочем, может наши родители, сами того не сознавая, находились в страшной опасности оттого, что их не охраняли? А эти, на западе, вечно они с жиру бесятся Что же такого плохого в пропускном режиме? Но и без причин «смуту учиняют»…. стоит лишь на минутку задуматься, как ответ (вернее ворох ответов) на этот вопрос напрашивается сам собой….

Неудобств море. Начнём с самого бытового. Очень многие из нас хотя бы однажды забывали студенческий дома и вспоминали об этом, лишь дойдя до «контрольно-пропускного пункта» охраны. Тогда приходится униженно просить охранников «войти в положение», звонить в учебную часть, заполнять какие-то бумаги т. п., а в это время неумолимо бегут порой весьма драгоценные минуты, и в итоге на пару вас могут и не пустить. И это в лучшем случае, а то ведь охранники и вовсе могут дать от ворот поворот. А попробуйте позаимствовать студенческий у знакомых! Поймают – будет плохо. Всё это крайне неприятно, но всё же сущая ерунда по сравнению с теми случаями, когда людей не пускают на зачёт, на экзамен, на конференцию или ещё куда-то, где быть надо позарез (лично я с этим столкнулся однажды перед экзаменом – хорошо, что рано приехал и успел обратно домой за этой бумажкой съездить). Есть и ещё одно «забавное» бюрократическое несоответствие: на защите диссертаций имеют право присутствовать все, желающие высказаться. Если на защиту кого-то не пускают, и данный факт могут подтвердить два свидетеля – для государственной комиссии это достаточное основание, чтобы отменить результат защиты. Таким образом, охранники часто ставят под угрозу срыва защиту диссертационных работ, и людей туда проводят порой с жутким скрипом. Возникают проблемы и со специалистами, приглашёнными читать лекции из других учебных заведений – для того, чтобы провести такого «гостя» пригласившим приходится долго и нудно договариваться с охраной и чуть ли не писать заранее какое-то заявление.

Иногда имеют место и сущие курьёзы – так, на социологический факультет МГУ, вплоть до начала протестной активизации студенчества, не пускали даже студентов других факультетов Университета. Но «восставшим» студентам удалось буквально в считанные дни заставить администрацию прекратить этот произвол. Не знаю, стоит ли, и упоминать концлагерный пропускной режим в общагах, когда даже студентам этого же вуза, но не проживающим в общежитии, попасть в него большая проблема. И власти общаг несравненно более свирепые, чем в основных учебных корпусах – за «одолжение» пропуска проблемы у одолжившего возникают очень серьёзные. Надеюсь, перечисленного выше достаточно…

«Это всё так, но выгоды от присутствия охраны также очевидны и превышают неудобства», - скажет кто-то и ошибётся тысячу раз. Для того чтобы оправдать пропускной режим и ментов в учебном заведении, администрация придумывает довольно много различных сказок об их необходимости, но сказки эти, впрочем, на поверку оказываются полной фикцией.

Первый миф – терроризм. После знаменитых взрывчиков в МГУ в этом году пропускной режим в этом вузе ощутимо ужесточили. Это смешно. Никакая охрана не сможет защитить от террористов, так как достаточно разместить взрывное устройство на улице неподалёку от здания, чтобы оно взлетело на воздух. Да и вообще, не кажется ли вам «странным» бороться с терроризмом ужесточением репрессивных мер, а не борьбой с его глубинными причинами? Впрочем, осуществлять последнее – в наших интересах, но вовсе не в государственных. Так что и делать это придётся именно нам… Но это отдельный разговор… Итак, борьба с терроризмом по средством охраны – явный бред.

Второй миф – воровство и мелкая преступность. На том же соцфаке МГУ на одной из мозгопромывных «встреч» администрации со студентами было заявлено, что установка турникетов на входе привела к существенному сокращению числа краж, до этого широко распространённы. Однако со слов студентов того же факультета – с воровством ничего не изменилось. Этим занимается кто-то из студентов. Подобные инциденты распространены и в других охраняемых корпусах факультета. Что мы видим? Опять чистейшая ложь! И здесь опять «борются» (да и то скорее делают вид!) со следствием, а не с причиной, кроющейся в социальных недугах современности. И лучше бы приставить охранников ко всем известным ворам из министерства образования и вузовской администрации.

Третий миф – в здании нашей школы/факультета/училища и т. п. не место чужим! Почему? Это полнейший бред. Например, в ряде вузов люди могут хотеть посетить какой-нибудь книжный магазин, находящийся за «кпп», или просто подождать кого-то с учёбы, или, наконец, посетить какую-нибудь лекцию (во многих вузах на лекциях полно свободных мест!)… И из каких таких, схожих с национализмом представлений, кто-то имеет право препятствовать проходу «посторонних» в учебный корпус?? Ответ очевиден – никаких оснований нет, и права на это никто не имеет. Всё сказанное выше относится и к ментам. Яркий пример всё то же одиозное ОВД МГУ. Такое ощущение, что они там вообще ничего не делают целыми месяцами. Никаких преступлений (которых, кстати, на территории Университета происходит немного) они не пресекают. Зато вот во время протестов на соцфаке они тут как тут поназадерживали студентов, раздававших протестные листовки. Тогда то и стало ясно, зачем они на самом деле там существуют.

Очевидно, что никаких реальных оснований для присутствия ментов и security в учебных заведениях нет. Но конечно, можно всю жизнь подчиняться установленным кем-то над нами правилам. Стерпится – слюбится. Как однажды сказал один мой знакомый студент по аналогичному поводу: «Так принято, значит, это нормально». Ненормально. Начнём с того, что кому-либо подчиняться это крайне унизительно. А главное, подчиняться правилам, установленным кем-то, кто рассматривает вас как источник дохода, предмет издевательств и сырьё для изготовления рабов государства – бессмысленно! Всё, что вам светит при таком раскладе – либо всю жизнь подчиняться, либо пополнить ряды мерзавцев-начальников и опять же зависеть от собственного привилегированного положения. Какой смысл в такой жизни? Не лучше ли бороться за свои права – за тот мир, где не будет подчинённых и начальников, рабов и господ. Как это сделать? Поговорите с вашими товарищами, с теми, кто учится с вами в одной группе и т. п., с теми, кому вы доверяете и от кого можно ждать осмысленного подхода к проблеме. Соблюдайте осторожность – как бы не настучали, поэтому и важно доверие. Для того, чтобы **начать** протестные действия достаточно двух-трёх человек. Пока группа небольшая нужно вести активную пропагандистскую работу: можно выкладывать в коридорах листовки, расклеивать наклейки, писать на форумах факультета в интернете и т. п. и, наверное самый важный метод – непосредственное общение с такими же угнетёнными как и вы. Попытайтесь, как можно дольше не попадать в поле зрение администрации и её друзей. Если, ваш клич найдёт отклик у какого-либо количества студентов, можно переходить к конкретным действиям. Арсенал широк, здесь уж, на что фантазии хватит: элементарный сбор подписей студентов под вашими требованиями, порча имущества вузовских чинов, митинги и пикеты, граффити с обращениями на стенах «родного» вуза («вандализм»? а «легальные» граффити политических партий, это не вандализм? а вот заявить о своих правах таким образом как раз вполне нормально), анонимные письма протеста и телефонные звонки виновным в творящемся произволе. Со звонками была однажды забавная история, которую я услышал от товарища: в одном общежитии долгое время не было горячей воды; и как-то раз ночью в квартире ответственного за общежития раздался телефонный звонок: «Иван Иваныч, добрый вечер! У нас в общежитии нет горячей воды. Нельзя ли прийти к вам помыться?» В общем, придумать можно много чего. Главное не пытаться ходить по судам и не уделять слишком большого внимания контактам со СМИ – это заведомый проигрыш. А если студентов соберётся значительное количество – можно в массовом порядке отказаться посещать занятия до тех пор, пока требования не будут удовлетворены; можно перекрыть близлежащую автодорогу – нет лучшего способа громогласно заявить о себе! Все решения о ходе протестов должно принимать общее собрание всех протестующих студентов, без всяких лидеров, «ядра активистов». Нам нужно полное самоуправление, а не новые иерархии! Решение технических вопросов (например, издание (но не содержание!) печатного издания и листовок) можно доверить добровольно вызвавшимся на это людям из числа протестующих. Таков краткий список методов, с котрыми можно организовать кампанию протеста с простыми лозунгами – «К чёрту пропускной режим! Мусора – вон, не мешайте жить и учиться!» Да и решения любых насущных проблем можно добиваться этими методами. Главное нам осознать, что радикальное сопротивление возможно и это дорога к освобождению.



*Так общаются с полицией греческие студенты*

И ни за что не связывайтесь с политическими партиями и профсоюзами! Начальники этих организаций подчинят вас себе и используют ваш протест в своих корыстных целях. Но как же обойтись бес солидарности и помощи людей извне? Никак! Но эту солидарность следует искать не у «альтернативных» начальников, а у таких же как вы – угнетённых учащихся других учебных заведений, которые преследуют те же цели – свобода и самоуправление. Для этого, в частности, создана наша сеть – Объединение либертарных студентов и работников науки (контакты указаны). Наша цель – либертарный коммунизм (анархия, общество полного народного самоуправления). Только в таком обществе будет возможно и подлинно свободное образование, направленное на развитие независимой личности и служащее помощником в организации свободного труда, а не этапом в подготовке человека к каторжной жизни в нынешнем капиталистическом обществе. Объединившись, мы сможем добиться намеченных целей.



*И это, к сожалению, не у нас, а только в Греции*

# О СЕРИАЛЕ «9 ЖИЗНЕЙ НЕСТОРА МАХНО»

Почему украинские и российские буржуи (или чиновники – детали мне неизвестны) дали деньги на сериал, который вообщем представляет Н.Махно позитивным персонажем? Такой вопрос возник у меня после просмотра двух серий этого фильма.

Дело в том, что ничего, подобного анархистскому рабочему и крестьянскому движению начала XX го века теперь нет. Нет и повстанцев-анархистов. Есть небольшие группы идейных анархистов, которые пытаются (без больших успехов) вести работу в пролетарской и студенческой среде. И есть куча панкующей и/или панкообразной публики, которая суть - форма молодежной моды.

Иначе говоря, анархизм угрозы для власти и буржуев не представляет и влиять на картину мира, сложившуюся в головах у большинства людей, не может. Ну а коли так, почему бы правящим кругам не адаптировать Нестора Махно под свои нужды? В конце концов, это ж наш, україньский хлопец, который мочил белых и красных москалей. Самородок, народный герой, ставший во главе степной армии таких же хлопців... (Настоящий Махно был противников украинской, равно как и русской и любой другой государственности, воевал против украинских националистов).

Современной украинской буржуазии, впрочем, не до фильмов. У нее идет смертельная борьба за власть и бабки. Так что главреж, по всей видимости, оказался предоставлен самому себе. В итоге получилось у него не совсем то, что было задумано изначально. Махно вышел не самостийником, а, скорее, наоборот. В общем, good fellow - хороший парень. Да вдобавок идеалист. Может быть и наивен, но все равно он хороший... не то что там вульгарный и дьявольски хитрый Лев Давидович Троцкий.

Ну а российская буржуазия со своей стороны натурально решила закупить сериал просто для того, чтобы срубить бабки. Буржуи кино не смотрели (чё они там конкретна не видели, да?). К тому же, антибуржуазная направленность фильма не очевидна (в отличие от антибуржуазной направленности подлинной махновщины). Вот так, видно, и попал сериал на российский экран.

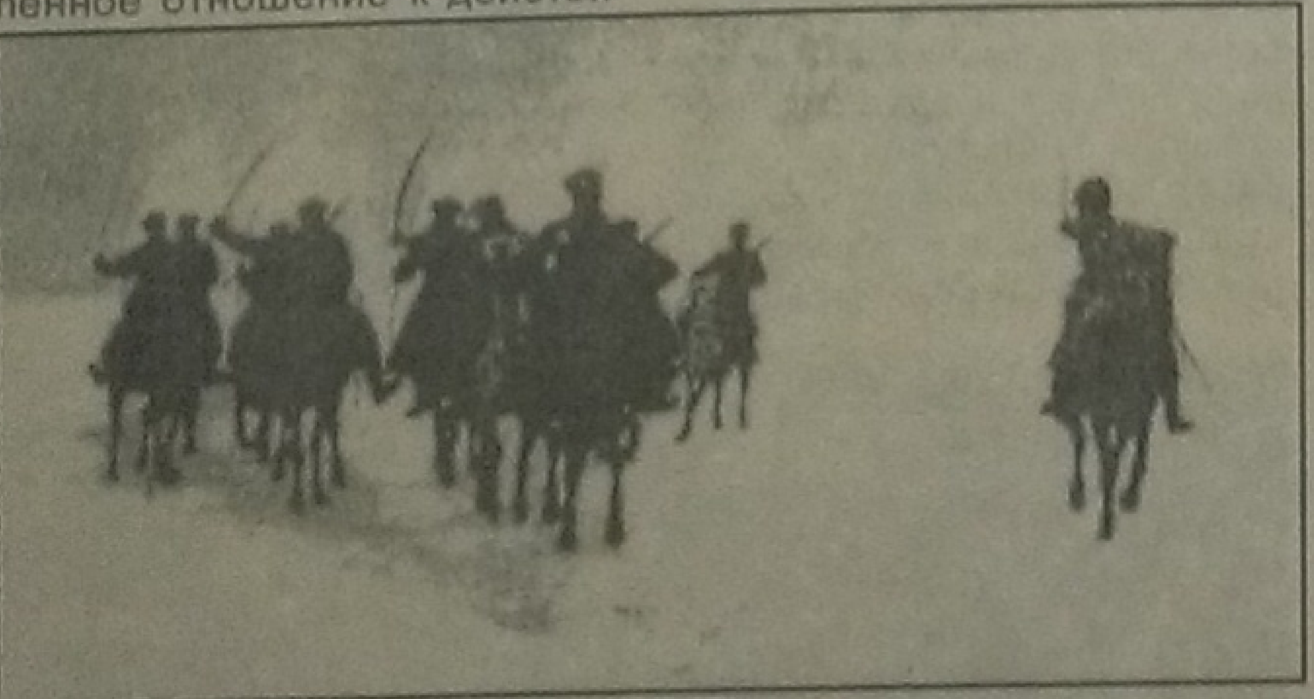
История, рассказанная в фильме, имеет весьма отдаленное отношение к действительности. Ну не убивал полевой командир анархистов Щусь жену Нестора Ивановича. Григорьев был казнен махновцами не только и не столько вследствие борьбы за власть между крестьянскими батьками, но из-за того, что его политическая линия (терпимость к белым, симпатии к сельской буржуазии - кулачеству, национализм, погромы) была неприемлима для органически связанной с трудовой сельской общиной, резко антиофицерской, антипомещичьей и антикулацкой махновщины, представлявшей широкие слои многонационального населения Восточной Украины. Аршинов, Волин, Барон и другие «интеллигентные» анархисты вовсе не сидели и не жрали молча по углам патриотические украинские вареники, но вели политическую пропаганду, были своего рода идейным «рупором» махновщины (причем Аршинов был по роду своих дореволюционных занятий рабочим-слесарем, а Барон – пекарем). Троцкий действительно был напрочь лишен морали: мораль ему заменяли рассуждения о высшей целесообразности всего, что соответствует интересам пролетариата (как он сам и его партия эти интересы понимали). Однако Троцкий был обаятельным человеком, талантливым политиком и блестящим оратором, а вовсе не вульгарным местечковым евреем - творением убогой фантазии антисемитов. И т.д.

Буржуазный кинематограф не может не врать. Сериал не может не состоять из вранья хотя бы на 30%. На то он и сериал - гламурная блевотина в основе своей, если называть вещи своими именами... Правда, на фоне других «исторических» сериалов, этот - не так уж вруняв и не столь уж мерзок. Наверное главрежу и в самом деле понравился Махно.

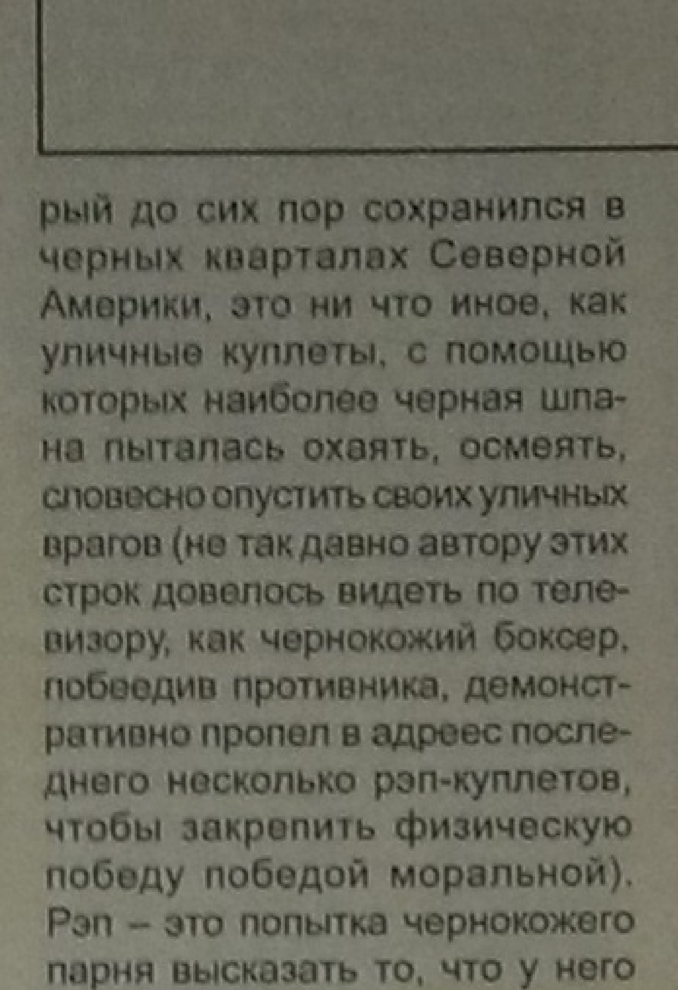
Что ж, пусть так.

...Когда появится подлинное боевое анархистское движение, всем людям труда, всем, кто захочет знать, откроется подлинная история Махновщины. Трагическая история борьбы не за какие-то там невнятные химеры, но за право трудовых общин управлять жизнью без чиновников и буржуев. Эта борьба началась не сегодня и кончится она не завтра. Мы еще не знаем, чем она кончится; исход ее зависит и от нас. А в новой человеческой вселенной, коли она возникнет, телесериалов не будет.

***М.Магид***



Когда я думаю о том, что слушает сегодняшняя молодежь и что слушало мое поколение, я обращаю внимание на одну особенность. Сейчас никто не слушает рок-***песни***, панк-***песни*** или ой-***песни***. Слушают панк-***музыку***, рок-***музыку***, ой-***музыку***. В мое время наоборот никто не слушал музыку Галича, Окуджавы или Высоцкого. Слушали ***песни*** Галича, ***песни*** Высоцкого, потом, ***песни*** «Машины времени», и даже когда появились Цой и Гребенщиков, говорили не о музыке, а о песнях Цоя и Гребенщикова (или же о песнях группы «Кино» и группы «Аквариум», но опять-таки о песнях). И в этом есть глубокий смысл. Дело не в том, что Галич или Высоцкий обходились тремя-четырьмя, максимум пятью-семью аккордами. В конце концов мелодии Гребенщикова достаточно интересны и вполне могут считаться музыкой. Дело в том, что песни того времени действительно были песнями в полном смысле этого слова – в них кроме мелодии были еще и слова, содержащие глубокий смысл. Ради этих слов их слушали в первую очередь. Про понравившуюся песню говорили: «Хорошая песня, спиши слова!» Мелодия была на втором месте. Она не несла в себе информацию. Она, конечно, воздействовала на чув-





# МЫСЛИ О СЛОВАХ

ства, но песня предназначалась прежде всего для мозгов.

Конечно музыка – тоже искусство. И не зря Бах или Штраус известны не меньше, чем Шиллер и Гете. И все-таки без слова культура – тоже не культура. А в российской культуре, причем не только в официальной, но и прежде всего в народной традиции поэтического слова, традиция песни была достаточно глубока для того, чтобы ее гибель стала для этой культуры катострофой.

Это была традиция, шедшая еще от городского романса, от блатных и уличных песен, от частушки с ее примитивной мелодией. Кстати, о частушке. Сейчас трудно найти человека, ничего не слыхавшего про рэп, но многие ли знают, что рэп – негритянский аналог российской частушки? Правда частушка большую часть своей истории была явлением чисто сельским и в город по-настоящему проникла в прошлом веке, вместе с бежавшими из колхозов крестьянами; рэп же, хоть и зародился сельской местности Вест-Индии, но окончательно оформился, видимо, уже в североамериканских городах. Но разница не велика. Так же как невелика была разница между черным рабом США и белым рабом России (даже свободу им дали почти одновременно). Подъем рэпа, кстати в какой-то мере связан и с противодействием американской массовой культуре, в отличие от нее он тоже аппелирует к слову, к мысли. Рэп, я имею в виду не коммерческо-попсовый, а изначальный народный рэп, который до сих пор сохранился в черных кварталах Северной Америки, это ни что иное, как уличные куплеты, с помощью которых наиболее черная шпана пыталась охаять, осмеять, словесно опустить своих уличных врагов (не так давно автору этих строк довелось видеть по телевизору, как чернокожий боксер, победив противника, демонстративно пропел в адрес последнего несколько рэп-куплетов, чтобы закрепить физическую победу победой моральной). Рэп – это попытка чернокожего парня высказать то, что у него наболело на душе.

Селская частушка, попав в город, выполняла в нем ту же самую функцию. В городе она огрубела, сделалась злее и заговорила о вамых насущных проблемах. Она стала не только нецензурной, но и неподцензурной Еще при Сталине народ пел:

Сталин шлет нам телеграмму  
сдать г... на по килограмму.  
Где же взять нам килограмм,  
коль едим мы по сто грамм?

Газеты и радио трубили о том, как хорошо жить в СССР, а народ отвечал:

Справа – молот, слева серп,  
это – наш советский герб:  
хочешь – жни, а хочешь – куй,  
все равно получишь ...

СМИ во всю расписсуждали о пользе ежегодного перевода часов вперед и назад, а народ пел:

Время все пересмотрели.  
Чехарда на глобусе.  
Раньше ... вставал в постели,  
а теперь – в автобусе.

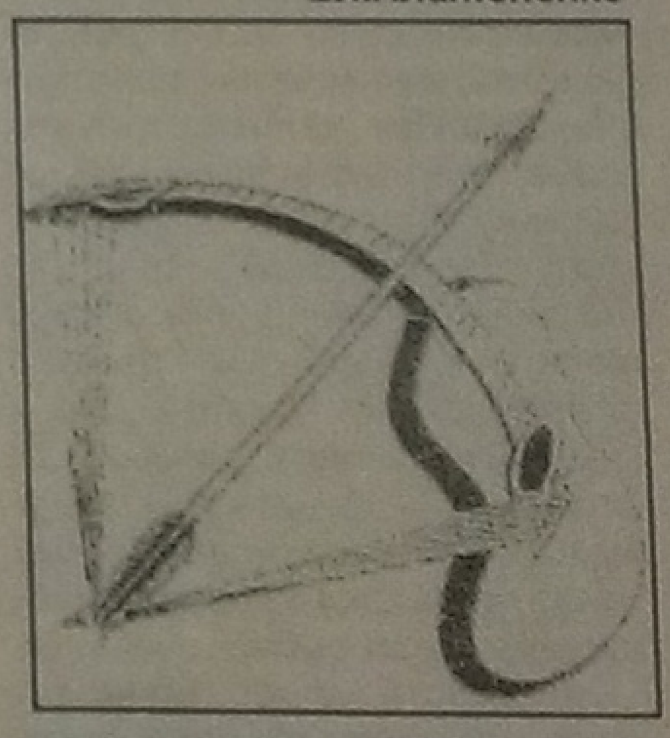
Ту же роль играли и уличные песни, романсы, наконец авторская песня (не случайно к песням Высоцкого относились как к запрещенным, хотя официально их никто не запрещал). Они были менее грубы, более разнообразны, они заставляли людей думать, а не просто балдеть под музыку.

Сейчас я давно уже не слышал частушек, да и песен, настоящих песен тоже. И дело тут не в роке или рэпе. Кто-то сказал, что песни не делятся на простые и рокообразные, они делятся на хорошие и плохие. Сегодняшние песни плохи. В них нет мыслей, а если и есть, то выражены они столь примитивно, что и слушать не хочется. Это сейчас всеобщая тенденция. В наше время даже «попса» была на порядок лучше. Потому что сегодня вообще упадок культуры и в том числе речевой. Люди разучились петь, потому что они разучились говорить. О какой поэзии может идти речь, если люди и прозой-то не умеют изъясняться?

Эта тенденция на руку власти. Тот, кто не умеет говорить – не умеет и думать, равно как и наоборот. Ведь думают, как и говорят – на языке. Не зря не только человек, но и все высшие животные имеют свой язык (пусть это даже не язык слов, а язык жестов, как у шимпанзе, это не важно). А властям выгодно, чтобы человек думал как можно меньше. Она на руку и дельцам - чем более низкопробную продукцию «хавает пипл», теб больше «бабок» можно на нем «срубить». Ведь гнать массу дерьма выгоднее, чем производить шедевры. ПРи этом засилье дерьма приводит к еще большему отупению и получается змакнутый круг - чем хуже «искусство», тем тупее люди, а чем они тупее, тем большую дрянь им можно впарить. В мое время эта тенденция была слабее только потому, что тогдашний госкап был более примитивен, менее изощрен, чем нынешний - «классический» капитализм. Он был не лучше, просто с ним легче было бороться. Да и опыт сопротивления ему уже был накоплен. Ведь и частушка, и авторская песня, и первый советский рок - все это появлялось как искусство сопротивления. Нынешний упадок песенной. да и не только песенной, культуры - просто еще один «успех».

Однако такое отупение не может быть бесконечным. Человек не может без слова, без культуры и без многого другого, что у него отнимат капитализм. И выжить люди смогут только сопротивляясь и побеждая капитализм. А это значит, что будут возраждаться старые формы сопротивления или создаваться новые, а может, будет и то, и другое, либо же человечество будет обречено на вымирание. Третьего не дано.

***Вл.Платоненко***



Контакт с редакцией «Еретика» и независимыми инициативами учащихся и работников науки: в Москве: aneretik@gmail.com; в Биробиджане: xrashx.85@mail.ru; в Екатриенбурге: libertarizm@gmail.com; в Твери: horek.ru@mail.ru; в Ярославле anarchokommuna@gmail.com

Товарищи из других городов могут писать на московский адрес. Присылайте свои материалы! Анонимность гарантируется (в зависимости от желания автора, статья может быть подписана фамилией, псевдонимом или вообще не подписана).

Редакция приносит извинения за возможные опечатки и иные погрешности. Мы делаем газету в свободное от работы или учебы время и потому не всегда имеем возможность обеспечить достаточное качество.



Редактор К. Д. Коржева  
Адрес редакции: 170008, г. Тверь, ул. Гвардейская, д. 10, корп. 2, кв. 45.  
Распространяется бесплатно.

Отпечатано в ОАО «Тверская областная типография».  
170100, г. Тверь, Студенческий пер., 28.  
Подписано в печать 11.10.07 г. Заказ № 1665. Тираж 999 экз.

1 2 3